



รายงานผล

การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้
ของนักศึกษา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป
ประจำปีการศึกษา 2568



สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



รายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐาน
ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป
ประจำปีการศึกษา 2568

ศูนย์วิชาศึกษาทั่วไป สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คำนำ

กระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเพื่อเป็นการประกันคุณภาพของบัณฑิตในระดับอุดมศึกษา และประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ที่สำคัญ คือ มุ่งเน้นขั้นตอนการดำเนินการกระบวนการพัฒนาปรับปรุง และการประกันคุณภาพหลักสูตร โดยกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ คือ ข้อกำหนดเฉพาะ ที่เป็นผลมุ่งหวังให้ผู้เรียนพัฒนาขึ้น จากการเรียนทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายในของหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร ซึ่งรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ในหมวด 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร ข้อ 7. ตัวบ่งชี้การดำเนินงาน กำหนด ตัวบ่งชี้ข้อที่ 6 ระบุว่า มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา เป็นเกณฑ์ข้อหนึ่งที่ทำให้ความสำคัญกับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด จึงจำเป็นต้องมีเครื่องมือที่ใช้ในการทวนสอบที่มีประสิทธิภาพ ถูกต้องตามหลักการวัดและประเมินผล และสะดวกต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของหลักสูตร

ศูนย์วิชาศึกษาทั่วไป สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ประจำปีการศึกษา 2568 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และได้จัดทำรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประกันคุณภาพภายในของหลักสูตร และการพัฒนาหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้มีการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและบรรลุตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด

จัดทำโดย

ศูนย์วิชาศึกษาทั่วไป สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

พฤษภาคม 2569

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้	๑
วัตถุประสงค์การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้	๑
แนวปฏิบัติการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา	๒
เกณฑ์การในการจัดการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา	๓
คณะกรรมการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	๔
วิธีการดำเนินงาน	๕

ภาคผนวก

ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

รายวิชา การเขียนภาษาไทยทั่วไป	๑๘
รายวิชา ทักษะการพูดและการฟังภาษาอังกฤษ	๒๒
รายวิชา ภาษาจีนเบื้องต้น	๒๕
รายวิชา ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	๒๙
รายวิชา ภาษาลาวเบื้องต้น	๓๓
รายวิชา ภาษาเวียดนามเบื้องต้น	๓๗
รายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	๔๐
รายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม	๔๔

กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์

รายวิชา จริยธรรมเพื่อการดำเนินชีวิต	๔๘
รายวิชา จิตตปัญญาศึกษา	๕๐
รายวิชา สุนทรียะ	๕๔

กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์

รายวิชา กฎหมายเพื่อชีวิต	๕๗
รายวิชา พลเมืองศึกษา	๖๑
รายวิชา วัฒนธรรมแ่งสกลนคร	๖๔
รายวิชา หลักการจัดการสมัยใหม่	๖๘
รายวิชา การเป็นผู้ประกอบการ	๗๑
รายวิชา ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	๗๔
รายวิชา สังคมไทยกับโลกาภิวัตน์	๗๘
รายวิชา สันติศึกษา	๘๒
รายวิชา หมากลอม	๘๖

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง

หน้า

กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รายวิชา การสร้างเสริมและดูแลสุขภาพ	๙๐
รายวิชา การพัฒนาทักษะการคิด	๙๔
รายวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	๙๘
รายวิชา ทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อชีวิตและอาชีพ	๑๐๒
รายวิชา เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	๑๐๖
รายวิชา การเกษตรและอาหารเพื่อชีวิต	๑๑๐
รายวิชา เกษตรภูมิปัญญาพื้นถิ่น	๑๑๔
รายวิชา คอมพิวเตอร์และสารสนเทศขั้นพื้นฐาน	๑๑๘

ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖)

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

รายวิชา การเขียนเพื่อพัฒนาชีวิต	๑๒๒
รายวิชา การอ่านเพื่อพัฒนาชีวิตและสังคม	๑๒๖
รายวิชา ท่องโลกฝรั่งเศส	๑๓๐
รายวิชา ทักษะการพูดและการฟังภาษาอังกฤษ	๑๓๔
รายวิชา นานาภาษาสื่อ	๑๓๘
รายวิชา ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	๑๔๒
รายวิชา ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	๑๔๖
รายวิชา ภาษาลาวเพื่อการสื่อสาร	๑๕๐
รายวิชา ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร	๑๕๔
รายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	๑๕๘
รายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม	๑๖๒
รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อพิชิตข้อสอบมาตรฐาน	๑๖๖
รายวิชา ภาษาเวียดนามเบื้องต้น	๑๗๐

กลุ่มวิชาสุขภาวะที่ดี

รายวิชา การเกษตรครัวเรือน	๑๗๔
รายวิชา อาหารเพื่อสุขภาพ	๑๗๘
รายวิชา การแปรรูปอาหารท้องถิ่นสุขภาพดี	๑๘๒
รายวิชา เพศศึกษารอบด้าน	๑๘๖
รายวิชา สุขภาวะเพื่อชีวิตที่ดี	๑๙๐
รายวิชา ปรัชญาชีวิต	๑๙๔
รายวิชา รักตัวเองให้เป็น ด้วยจิตตปัญญาศึกษา	๑๙๘
รายวิชา ทักษะชีวิต	๒๐๒
รายวิชา วัคซีนป้องกัน "โลก"	๒๐๖
รายวิชา การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ	๒๑๐

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง

หน้า

กลุ่มวิชาพลเมืองคุณภาพ

รายวิชา กฎหมายในชีวิตประจำวัน	๒๑๔
รายวิชา คนดีมีเสน่ห์	๒๑๘
รายวิชา จริยศาสตร์เพื่อการพัฒนาชีวิต	๒๒๒
รายวิชา ถอดรหัสอาเซียน	๒๒๖
รายวิชา โบราณคดีอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง	๒๓๐
รายวิชา พลังพลเมือง	๒๓๔
รายวิชา วิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง	๒๓๘
รายวิชา สมมติเพื่อพัฒนาชีวิตในยุคดิจิทัล	๒๔๒
รายวิชา วิศวกรสังคมกับวัฒนธรรมองค์กร	๒๔๖
รายวิชา เหตุการณ์โลกปัจจุบัน	๒๕๐

กลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน

รายวิชา การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	๒๕๔
รายวิชา การเป็นผู้ประกอบการ	๒๕๘
รายวิชา การรู้สารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๒๖๒
รายวิชา เกมและสันทนาการ	๒๖๖
รายวิชา ทักษะชีวิตพิชิตเป้าหมาย	๒๗๐
รายวิชา วิทยาศาสตร์เพื่อชีวิต	๒๗๔
รายวิชา วิทยาศาสตร์สร้างสุนทรีย์	๒๗๘
รายวิชา อาชีวนามัยและความปลอดภัย	๒๘๒
รายวิชา ศิลปะการปรุงแต่งอาหาร	๒๘๖
รายวิชา หมากล้อมกับการพัฒนาความคิดทางธุรกิจ	๒๙๐
รายวิชา ฉันทอรรถ ในโลกที่อยู่ยาก	๒๙๔
รายวิชา กลยุทธ์การทำงานเป็นทีม	๒๙๘

กลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล

รายวิชา การเกษตรสมัยใหม่	๓๐๒
รายวิชา วิถีชีวิตตามแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียนในศตวรรษที่ ๒๑	๓๐๖
รายวิชา รายวิชา การใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อการซื้อขายหลักทรัพย์ออนไลน์	๓๑๐
รายวิชา การออกแบบผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น	๓๑๔
รายวิชา ทักษะดิจิทัลแห่งศตวรรษ	๓๑๘
รายวิชา โมบายแอปพลิเคชันในยุคดิจิทัล	๓๒๒
รายวิชา พลังงานและเทคโนโลยีเพื่อชีวิตยุคดิจิทัล	๓๒๖
รายวิชา การออกแบบงานนำเสนอด้วยอินโฟกราฟิก	๓๓๐

**แบบรายงาน ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (แบบ ทส.๐๔)**

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร	๓๓๔
กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	๓๓๖
กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	๓๓๘
กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓๔๑

**แบบรายงาน ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (แบบ ทส.๐๔)**

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร	๓๔๓
กลุ่มวิชาสุขภาวะที่ดี	๓๔๖
กลุ่มวิชาพลเมืองคุณภาพ	๓๔๙
กลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน	๓๕๒
กลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล	๓๕๕

**แบบรายงานสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒ และฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (แบบ ทส.๐๕)**

หมวดที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	๓๕๘
หมวดที่ ๒ จำนวนวิชาที่เปิดสอน/ทวนสอบในปีการศึกษา ๒๕๖๘	๓๕๙
หมวดที่ ๓ ผลการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	๓๖๔

**รูปภาพประกอบ การทวนทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒ และฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘**

๓๗๖

หลักการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ หมายถึง การดำเนินการหาหลักฐาน ด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่งหรือหลายวิธี อาทิ การสอบ การสังเกต การตรวจสอบ การประเมิน และการสัมภาษณ์ เพื่อยืนยันพิสูจน์ว่า สิ่งที่กำหนดขึ้นนั้นได้มีการดำเนินการและบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบในระบบการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง ซึ่งจะต้องดำเนินการที่ให้ความมั่นใจได้ว่า มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นที่เข้าใจตรงกันทั้ง สถาบันฯ และมีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของรายวิชาและของหลักสูตรนั้น กลยุทธ์ที่ใช้โดยปกติทั่วไปของสถาบันอุดมศึกษาในการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ได้แก่ การตรวจสอบการให้คะแนนจากกระดาษคำตอบของนักศึกษาและงานที่รับมอบหมาย การให้ผู้เรียนประเมินตนเองเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนตามรายละเอียดของรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา ทวนสอบจากคะแนนข้อสอบ การประเมินหลักสูตรโดยนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา การประเมินสาขาวิชาและหลักสูตรโดยบุคลากรภายนอก และการรายงานเกี่ยวกับทักษะของบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้บางส่วนอาจดำเนินการโดยสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่มีความร่วมมือทางการศึกษา แต่จะมีกระบวนการอย่างไรรั้น ขึ้นอยู่กับรายละเอียดของการจัดการและความมีประสิทธิภาพของการดำเนินการร่วมกัน อย่างไรก็ตาม สถาบันการศึกษาที่เปิดสอนจะต้องรับผิดชอบในการทวนสอบมาตรฐานเพื่อให้มั่นใจว่าจะรักษามาตรฐานไว้ได้อย่างสม่ำเสมอ

วัตถุประสงค์การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

การทวนสอบผลสัมฤทธิ์เป็นงานที่สำคัญงานหนึ่งในความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนที่ต้องร่วมมือกันดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพเพราะการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มีความสำคัญต่อการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาและหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนี้

1. ทราบระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่แต่ละรายวิชาได้รับจากการกระจายความรับผิดชอบจากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ซึ่งเป็นประโยชน์ต่ออาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและผู้ที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงข้อบกพร่อง หรือส่งเสริมจุดเด่นของผู้เรียนเพื่อพัฒนาตนเองต่อไป
2. ทราบประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ผู้สอนในการพัฒนาปรับปรุงการสอนให้ดีกว่าเดิม
3. ทราบประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทางการศึกษา ผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์เป็นข้อมูลสำคัญในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอน การติดตามประเมินผลและการประกันคุณภาพของหลักสูตร

แนวปฏิบัติการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

1. แต่งตั้งคณะกรรมการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ของ นักศึกษา

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ประจำปีการศึกษา 2568 ประกอบด้วย คณะกรรมการดำเนินการทวนสอบหมวดวิชาศึกษา ทั่วไป

2. ศูนย์วิชาศึกษาทั่วไป สรุปรายวิชาที่จะดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผล การ

เรียนรู้ของนักศึกษาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ประจำปีการศึกษา 2568 ที่เปิดสอนทุกรายวิชา

3. ศูนย์วิชาศึกษาทั่วไป แจ้งรายวิชาที่ต้องทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ของ

นักศึกษา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ประจำปีการศึกษา 2568 ต่อ คณะกรรมการดำเนินงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา จัดเตรียมเอกสาร มคอ.3 มคอ.5 และเอกสารประกอบอื่น ๆ เช่น ผลงานของนักศึกษาข้อสอบ ทั้งภาคการศึกษาตอน และภาคการศึกษาปลาย

5. ศูนย์วิชาศึกษาทั่วไปจัดประชุมคณะกรรมการทวนสอบ เพื่อประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติใน การ

ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ประจำปีการศึกษา 2568

6. คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดำเนินการ

ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของรายวิชา 82 รายวิชา โดยวิธีการตรวจสอบข้อมูลหลักฐานจาก มคอ.3 มคอ.5 สัดส่วนการให้คะแนน ข้อสอบ รายงาน การจัดการเรียนการสอน หรือข้อมูลอื่น ๆ และการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบรายวิชา

7. คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา สรุปผลการทวนสอบ นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

8. ศูนย์วิชาศึกษาทั่วไปสรุปรายงานการสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ประจำปีการศึกษา 2568 เพื่อดำเนินการเสนอคณะกรรมการดำเนินงานหมวดศึกษาทั่วไป และสภามหาวิทยาลัย

9. จัดประชุมสัมมนารายวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อให้ความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพิ่มเติม

10. อาจารย์ผู้สอน/ผู้รับผิดชอบรายวิชา ปรับปรุงรายวิชาใน มคอ.3 เพื่อใช้ในภาคเรียนต่อไป

เกณฑ์การในการจัดการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะกรรมการทวนสอบได้พิจารณา กำหนดเกณฑ์ ดังนี้

- ระดับ 5 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 มากที่สุด
- ระดับ 4 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์มาก ระดับค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 ดีมาก
- ระดับ 3 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ปานกลาง ระดับค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 ปานกลาง
- ระดับ 2 มีข้อมูลของรายวิชาถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์น้อย ระดับค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 น้อย
- ระดับ 1 ข้อมูลของรายวิชาไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน ไม่สมบูรณ์ ระดับคะแนน 1.00 - 1.50 น้อยที่สุด

**คณะกรรมการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีการศึกษา 2568**

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถิตย์ ภาคมฤค | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.สิรินทัศน์ เลี่ยมแหลม | กรรมการ |
| 3. อาจารย์บุญญา ภูบรรทัด | และเลขานุการ |

กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาสุขภาพะที่ติ และกลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุผา | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาดาวิ ไชยมาตย์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัดน์ ปานทอง | กรรมการและเลขานุการ |

กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มวิชาพลเมืองคุณภาพ

- | | |
|---|---------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.อนงลักษณ์ หนูหมอก | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ธัญลักษณ์ จันทร์กระจ่าง | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ดุลยสุจริต | กรรมการและเลขานุการ |

กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ จันทร์กระจ่าง | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.ชมพูนุท สมแสน | กรรมการ |
| 3. อาจารย์วิชชุดา ภาโสเม | กรรมการและเลขานุการ |

วิธีการดำเนินงาน

ในการทวนสอบ คณะกรรมการได้กำหนดหัวข้อ และรายละเอียดการทวนสอบไว้ 4 หัวข้อ ได้แก่

1. วัตถุประสงค์รายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้

1.1. ตรวจสอบวัตถุประสงค์รายวิชา หมวด 2 ข้อ 1 กับหมวด 4 มาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านพิจารณา ว่าจุดประสงค์รายวิชาว่าสอดคล้องกับหลักสูตรหรือไม่ ครอบคลุม 5 ด้านหรือไม่

1.2 ตรวจสอบ curriculum mapping ว่ากำหนดจุดคำทาบ จุดขาวไว้อย่างไร

ในรายวิชา

2. เนื้อหาการสอน

2.1 ตรวจสอบคำอธิบายรายวิชากับหัวข้อการสอนในหมวด 5 แผนการสอน 15 สัปดาห์ ว่ามีเนื้อหาครบถ้วน สอนครบหรือไม่ สอดคล้องวัตถุประสงค์และมาตรฐานการเรียนรู้หรือไม่

2.2 พิจารณามหวิด 4 มคอ .3 การพัฒนาผลการเรียนรู้ ว่ามาตรฐานผลการเรียนรู้

แต่

ละด้านที่กำหนด มีวิธีการสอน การวัดประเมิน สอดคล้องกัน หรือไม่

2.3 พิจารณามหวิด 5 มคอ 3. ดูแผนการสอน การวัดประเมิน สอดคล้องกับหมวด 4 มาตรฐานผลการเรียนรู้หรือไม่ เช่น บางรายวิชาปรากฏใน หมวด 4 ไม่ปรากฏในหมวด 5 หรือ ผลการเรียนรู้ที่ จุดไว้ไม่ได้กำหนด ไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง หรือกำหนดวัตถุประสงค์ไม่สอดคล้องกัน

3. การวัดและประเมินผล

3.1 วิธีการวัดและประเมินผล ตรวจสอบวิธีการสอน การวัดประเมินผล จากแผนการสอน สอดคล้องกันหรือไม่ครบถ้วนหรือไม่

3.2 ทวนสอบคะแนนและเกรด

- ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 แผนการสอน วิธีการวัดและประเมินผล กับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งาน จิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)

- ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่เช่นตั้ง ว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)

3.3 สุ่มตรวจสอบข้อสอบหรือชิ้นงาน สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหาที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่การสุ่มชิ้นงานที่ระบุในแผนการสอนว่า ให้คะแนนอย่างไร ด้านไหน อย่างไรในแต่ละด้าน สอนเรื่องนี้ ออกข้อสอบหรือวัดผลตรงหรือไม่

4. มาตรฐานการเรียนรู้

4.1 วิธีการประเมินผล ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้ กับการวัดและประเมินผลจริง

- ด้านคุณธรรม จริยธรรม
- ด้านความรู้
- ด้านทักษะทางปัญญา
- ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
- ด้านการทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี

สารสนเทศ

4.2 คะแนนในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้ ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง

4.3 แผนการประเมินผล ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริงผลการทวนสอบวิชาในหมวดศึกษาทั่วไป 83 รายวิชา ดังนี้

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2562

1. กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร	จำนวน 8 รายวิชา
2. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	จำนวน 3 รายวิชา
3. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	จำนวน 9 รายวิชา
4. กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวน 8 รายวิชา

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2566

1. กลุ่มวิชาสุขภาวะที่ดี	จำนวน 9 รายวิชา
2. กลุ่มวิชาพลเมืองคุณภาพ	จำนวน 10 รายวิชา
3. กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร	จำนวน 13 รายวิชา
4. กลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน	จำนวน 12 รายวิชา
5. กลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล	จำนวน 10 รายวิชา

โดยมีรายละเอียดดังนี้

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2566

ลำดับ	รหัสวิชา	รายวิชา	ผลการทวนสอบการบรรลุ CLOs	
			บรรลุ CLO	ไม่บรรลุ CLO
กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร				
1	01540110	การเขียนเพื่อพัฒนาชีวิต	✓	
2	01540111	การอ่านเพื่อพัฒนาชีวิตและสังคม	✓	
3	01590101	ท่องโลกฝรั่งเศส	✓	
4	01550110	ทักษะการพูดและการฟังภาษาอังกฤษ	✓	
5	01500115	นานาภาษาสื่อ	✓	
6	01570103	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	✓	
7	01540112	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	✓	
8	01670103	ภาษาลาวเพื่อการสื่อสาร	✓	
9	01710103	ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร	✓	
10	01550108	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	✓	
11	01550107	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม	✓	
12	01550109	ภาษาอังกฤษเพื่อพิชิตข้อสอบมาตรฐาน		
13	01710102	ภาษาเวียดนามเบื้องต้น		
กลุ่มวิชาสุขภาวะที่ดี				
1	05000105	การเกษตรครัวเรือน	✓	
2	04510101	อาหารเพื่อสุขภาพ	✓	
3	05070101	การแปรรูปอาหารท้องถิ่นสุขภาพดี	✓	
4	04140101	เพศศึกษารอบด้าน	✓	
5	04070101	สุขภาวะเพื่อชีวิตที่ดี	✓	
6	01510101	ปรัชญาชีวิต	✓	
7	01500114	รักตัวเองให้เป็น ด้วยจิตตปัญญาศึกษา	✓	
8	02500116	ทักษะชีวิต	✓	
9	02500117	วัคซีนป้องกัน "โลก"	✓	

ลำดับ	รหัสวิชา	รายวิชา	ผลการทวนสอบการบรรลุ CLOs	
			บรรลุ CLO	ไม่บรรลุ CLO
กลุ่มวิชาพลเมืองคุณภาพ				
1	02560101	กฎหมายในชีวิตประจำวัน	✓	
2	01520101	คนดีมีเสน่ห์	✓	
3	02500111	จริยศาสตร์เพื่อการพัฒนาชีวิต	✓	
4	02530101	ถอดรหัสอาเซียน	✓	
5	02500115	โบราณคดีอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง	✓	
6	02550101	พลังพลเมือง	✓	
7	02500114	วิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง	✓	
8	02500109	วิศวกรสังคมกับวัฒนธรรมแห่งสากลนคร	✓	
9	02500113	สมาธิเพื่อพัฒนาชีวิตในยุคดิจิทัล	✓	
10	02550102	เหตุการณ์โลกปัจจุบัน	✓	
กลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน				
1	02520101	การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	✓	
2	03620101	การเป็นผู้ประกอบการ	✓	
3	01630101	การรู้สารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	✓	
4	01500117	เกมและสันทนาการ	✓	
5	01500118	ทักษะชีวิตพิชิตเป้าหมาย	✓	
6	04000111	วิทยาศาสตร์เพื่อชีวิต	✓	
7	04000112	วิทยาศาสตร์สร้างสุนทรีย์	✓	
8	05500104	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	✓	
9	04510102	ศิลปะการปรุงแต่งอาหาร	✓	
10	03610101	หมากล้อมกับการพัฒนาความคิดทางธุรกิจ	✓	
11	02530102	ฉันต้องรอด ในโลกที่อยู่ยาก	✓	
12	02500118	กลยุทธ์การทำงานเป็นทีม	✓	

ลำดับ	รหัสวิชา	รายวิชา	ผลการทวนสอบการบรรลุ CLOs	
			บรรลุ CLO	ไม่บรรลุ CLO
กลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล				
1	05000107	การเกษตรสมัยใหม่	✓	
2	04060101	วิถีชีวิตตามแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียนใน	✓	
3	03500105	การใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อการซื้อขายหลักทรัพย์ออนไลน์	✓	
4	04000113	การรู้เท่าทันสื่อ	✓	
5	02520102	การออกแบบผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น	✓	
6	02540101	แผนที่และการสำรวจ	✓	
7	04000115	พลังงานและเทคโนโลยีเพื่อชีวิตยุคดิจิทัล	✓	
8	04120102	การออกแบบงานนำเสนอด้วยอินโฟกราฟิก	✓	
9	04120104	ทักษะดิจิทัลแห่งศตวรรษ	✓	
10	04120106	โมบายแอปพลิเคชันในยุคดิจิทัล	✓	

รายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562

ลำดับ	รหัสวิชา	รายวิชาที่เปิดสอน	วิชาที่ทวนสอบ
กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร			
1	01540109	การเขียนภาษาไทยทั่วไป	✓
2	01551601	ทักษะการพูดและการฟังภาษาอังกฤษ	✓
3	01570102	ภาษาจีนเบื้องต้น	✓
4	01540108	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	✓
5	01670102	ภาษาลาวเบื้องต้น	✓
6	01710102	ภาษาเวียดนามเบื้องต้น	✓
7	01552701	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	✓
8	01550104	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม	
กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์			
1	01511401	จริยธรรมเพื่อการดำเนินชีวิต	✓
2	02531204	จิตตปัญญาศึกษา	✓
3	02053301	สุนทรียะ	✓

ลำดับ	รหัสวิชา	รายวิชาที่เปิดสอน	วิชาที่ทวนสอบ
กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์			
1	02500106	กฎหมายเพื่อชีวิต	✓
2	02551101	พลเมืองศึกษา	✓
3	02500104	วัฒนธรรมแองโกลนคร	✓
4	03500102	หลักการจัดการสมัยใหม่	✓
5	03621101	การเป็นผู้ประกอบการ	✓
6	02533201	ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	✓
7	02531202	สังคมไทยกับโลกาภิวัตน์	✓
8	02500107	สันติศึกษา	✓
กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
1	04073501	การสร้างเสริมและดูแลสุขภาวะ	✓
2	04000109	การพัฒนาทักษะการคิด	✓
3	04071201	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	✓
4	04002101	ทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อชีวิตและอาชีพ	✓
5	05500103	เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	✓
6	05000104	การเกษตรและอาหารเพื่อชีวิต	✓
7	05151101	เกษตรภูมิปัญญาพื้นถิ่น	✓
8	04000106	คอมพิวเตอร์และสารสนเทศขั้นพื้นฐาน	✓

รายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566

ลำดับ	รหัสวิชา	รายวิชาที่เปิดสอน	วิชาที่ทวนสอบ
กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร			
1	01540110	การเขียนเพื่อพัฒนาชีวิต	✓
2	01540111	การอ่านเพื่อพัฒนาชีวิตและสังคม	✓
3	01590101	ท่องโลกฝรั่งเศส	✓
4	01550110	ทักษะการพูดและการฟังภาษาอังกฤษ	✓
5	01500115	นานาชาติภาษาสื่อ	✓
6	01570103	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	✓
7	01540112	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	✓
8	01670103	ภาษาลาวเพื่อการสื่อสาร	✓
9	01710103	ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร	✓
10	01550108	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	✓
11	01550107	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม	✓
12	01550109	ภาษาอังกฤษเพื่อพิชิตข้อสอบมาตรฐาน	✓
13	01710102	ภาษาเวียดนามเบื้องต้น	✓
กลุ่มวิชาสุขภาวะที่ดี			
1	05000105	การเกษตรครัวเรือน	✓
2	04510101	อาหารเพื่อสุขภาพ	✓
3	05070101	การแปรรูปอาหารท้องถิ่นสุขภาพดี	✓
4	04140101	เพศศึกษารอบด้าน	✓
5	04070101	สุขภาวะเพื่อชีวิตที่ดี	✓
6	01510101	ปรัชญาชีวิต	✓
7	01500114	รักตัวเองให้เป็น ด้วยจิตตปัญญาศึกษา	✓
8	02500116	ทักษะชีวิต	✓
9	02500117	วัคซีนป้องกัน "โลก"	✓

ลำดับ	รหัสวิชา	รายวิชาที่เปิดสอน	วิชาที่ทวนสอบ
กลุ่มวิชาพลเมืองคุณภาพ			
1	02560101	กฎหมายในชีวิตประจำวัน	✓
2	01520101	คนดีมีเสน่ห์	✓
3	02500111	จริยศาสตร์เพื่อการพัฒนาชีวิต	✓
4	02530101	ถอดรหัสอาเซียน	✓
5	02500115	โบราณคดีอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง	✓
6	02550101	พลังพลเมือง	✓
7	02500114	วิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง	✓
8	02500109	วิศวกรสังคมกับวัฒนธรรมแองสกลนคร	✓
9	02500113	สมาธิเพื่อพัฒนาชีวิตในยุคดิจิทัล	✓
10	02550102	เหตุการณ์โลกปัจจุบัน	✓
กลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน			
1	02520101	การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	✓
2	03620101	การเป็นผู้ประกอบการ	✓
3	01630101	การรู้สารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	✓
4	01500117	เกมและสันทนาการ	✓
5	01500118	ทักษะชีวิตพิชิตเป้าหมาย	✓
6	04000111	วิทยาศาสตร์เพื่อชีวิต	✓
7	04000112	วิทยาศาสตร์สร้างสุนทรีย์	✓
8	05500104	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	✓
9	04510102	ศิลปะการปรุงแต่งอาหาร	✓
10	03610101	หมากล้อมกับการพัฒนาความคิดทางธุรกิจ	✓
11	02530102	ฉันต้องรอด ในโลกที่อยู่ยาก	✓
12	02500118	กลยุทธ์การทำงานเป็นทีม	✓

ลำดับ	รหัสวิชา	รายวิชาที่เปิดสอน	วิชาที่ทวนสอบ
กลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล			
1	05000107	การเกษตรสมัยใหม่	✓
2	04060101	วิถีชีวิตตามแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียนในศตวรรษที่ 21	✓
3	03500105	การใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อการซื้อขายหลักทรัพย์ออนไลน์	✓
4	04000113	การรู้เท่าทันสื่อ	✓
5	02520102	การออกแบบผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น	✓
6	02540101	แผนที่และการสำรวจ	✓
7	04000115	พลังงานและเทคโนโลยีเพื่อชีวิต	✓
8	04120102	การออกแบบงานนำเสนอด้วยอินโฟกราฟิก	✓
9	04120104	ทักษะดิจิทัลแห่งศตวรรษ	✓
10	04120106	โมบายแอปพลิเคชันในยุคดิจิทัล	✓

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

ชื่อวิชา การเขียนภาษาไทยทั่วไป รหัสวิชา 1540109

ชื่ออาจารย์ผู้สอน ๐.อนุวัฒน์ + ๐.พินิจ + ๐.วิภา ภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อรายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)	/		/		/		✓		
2. การวัดและประเมินผล 2.1 วิธีการวัดและประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)	/		/		/		/		

19

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบคะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่ และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	✓		✓		✓		✓		
2.3 สุ่มตรวจข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหาที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่	✓		✓		✓		✓		
3. มาตรฐานการเรียนรู้ 3.1 วิธีการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง	✓		✓		✓		✓		
3.2 คะแนนในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง	✓		✓		✓		✓		
3.3 แผนการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริง	✓		✓		✓		✓		

2.1) ผลการทวนสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ

2.2) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบ

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถิตย์ ภาคมฤค)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ สิริพันธ์

(อาจารย์ ดร.สิรินทัศน์ เลี่ยมแหลม)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ 2pm

(อาจารย์บุญญา ภูบรรทัด)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ กนก 4

(อาจารย์กนกยรัตน์ มะแสงสม)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาการเขียนภาษาไทยทั่วไป

ลงชื่อ 2m

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

ชื่อวิชาทักษะการพูดและการฟังภาษาอังกฤษ..... รหัสวิชา1551601.....

ชื่ออาจารย์ผู้สอนดร.พรวิทย์ นามน.....ภาคการศึกษาที่ปีการศึกษา 2568.....

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อรายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)	/		/		/		/		
2. การวัดและประเมินผล										
2.1 วิธีการวัดและประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)	/		/		/		/		

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบ คะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่ และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	/		/		/		/		
2.3 สุ่มตรวจ ข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหา ที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่	/		/		/		/		
3. มาตรฐานการเรียนรู้ 3.1 วิธีการ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง	/		/		/		/		
3.2 คะแนนในแต่ละ มาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง	/		/		/		/		
3.3 แผนการ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน)กับการดำเนินการจริง	/		/		/		/		

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สทิษฐ์ ภาคมฤค)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ สรีนัทสน์

(อาจารย์ ดร.สรีนัทสน์ เลี่ยมแหลม)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ 

(อาจารย์บุญญา ภูบรรทัด)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ พรพิมล ศรีวินา

(อาจารย์ ดร.พรพิมล ศรีวินา)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาทักษะการพูดและการฟังภาษาอังกฤษ

ลงชื่อ 

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

ชื่อวิชา ภาษาจีนเบื้องต้น รหัสวิชา 1570102

ชื่ออาจารย์ผู้สอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อรายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)									
2. การวัดและ ประเมินผล 2.1 วิธีการวัดและ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)									

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบ คะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่ และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	/		/		/		/		
2.3 สุ่มตรวจ ข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหา ที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่	/		/		/		/		
3. มาตรฐานการเรียนรู้ 3.1 วิธีการ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง	/		/		/		/		
3.2 คะแนนในแต่ละ มาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง	/		/		/		/		
3.3 แผนการ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริง	/		/		/		/		

2.1) ผลการทวนสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.2) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบ

ควรจัดทำแผนวิสัยทัศน์/ยุทธศาสตร์

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถิตย์ ภาคมฤค)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ *สิรินทร์*

(อาจารย์ ดร.สิรินทร์ ศัน เลี่ยมแหลม)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ *2m2*

(อาจารย์บุญญา ภูบรรทัด)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ *Am*

(อาจารย์ธัญลักษณ์ จันทรกระจ่าง)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาภาษาจีนเบื้องต้น

ลงชื่อ *Am*

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

ชื่อวิชา ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร รหัสวิชา 1540108

ชื่ออาจารย์ผู้สอน คณิน อนุบาล ภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมกร 1		กรรมกร 2		กรรมกร 3		กรรมกร 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อรายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)	/		/		/		/		
2. การวัดและ ประเมินผล 2.1 วิธีการวัดและ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)	/		/		/		/		

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมกร 1		กรรมกร 2		กรรมกร 3		กรรมกร 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบ คะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่ และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	/		/		/		/		
2.3 สุ่มตรวจ ข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหา ที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่	/		/		/		/		
3. มาตรฐานการเรียนรู้ 3.1 วิธีการ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง	/		/		/		/		
3.2 คะแนนในแต่ละ มาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง	/		/		/		/		
3.3 แผนการ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน)กับการดำเนินการจริง	/		/		/		/		

2.1) ผลการทวนสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ

2.2) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบ

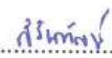
ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถิตย์ ภาคมฤค)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ 

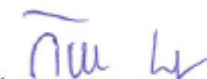
(อาจารย์ ดร.สิรินทัศน์ เลี่ยมแหลม)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ 

(อาจารย์บุญนิสา ภูบรรทัด)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ  (แทน)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปภกสิน ชาทิพอด

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

ลงชื่อ 

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

ชื่อวิชา ภาษาลาวเบื้องต้น รหัสวิชา 1670102

ชื่ออาจารย์ผู้สอน อ. จันทะอัฐก สัตตะวาท ภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อรายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)	✓		✓		✓		✓		
2. การวัดและ ประเมินผล										
2.1 วิธีการวัดและ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)	✓		✓		✓		✓		

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบ คะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่ และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	/		/		/		/		
2.3 สุ่มตรวจ ข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหา ที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่	/		/		/		/		
3. มาตรฐานการเรียนรู้ 3.1 วิธีการ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง	/		/		/		/		
3.2 คะแนนในแต่ละ มาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง	/		/		/		/		
3.3 แผนการ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริง	/		/		/		/		

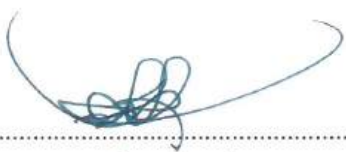
2.1) ผลการทวนสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ

2.2) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบ

gosh, it's hard.

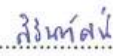
ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สทิษฐ์ ภาคมฤค)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ 

(อาจารย์ ดร.สิรินทร์ ศลิยมแหลม)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ 

(อาจารย์บุญนิสา ภูบรรทัด)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ 

()

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาภาษาลาวเบื้องต้น

ลงชื่อ 

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

ชื่อวิชา ภาษาเวียดนามเบื้องต้น รหัสวิชา 1710102

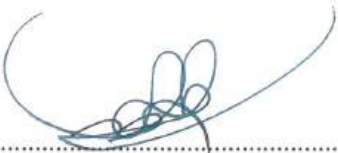
ชื่ออาจารย์ผู้สอน ภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมกร 1		กรรมกร 2		กรรมกร 3		กรรมกร 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อ รายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)	✓		✓		✓		✓		
2. การวัดและ ประเมินผล 2.1 วิธีการวัดและ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)	✓		✓		✓		✓		

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบ คะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่ และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	/		/		/		/		
2.3 สุ่มตรวจ ข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหา ที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่	/		/		/		/		
3. มาตรฐานการเรียนรู้ 3.1 วิธีการ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง	/		/		/		/		
3.2 คะแนนในแต่ละ มาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง	/		/		/		/		
3.3 แผนการ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริง	/		/		/		/		

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ

 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สทิษฐ์ ภาคมฤค)
 ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ *ก้องเกียรติ*
 (อาจารย์ ดร.สิรินทัศน์ เลี่ยมแหลม)
 กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

 (อาจารย์บุญญา ภูบรรทัด)
 กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ

 ()
 ประธานกรรมการบริหาร
 รายวิชาภาษาเวียดนามเบื้องต้น

ลงชื่อ

 (รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
 ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
 วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

ชื่อวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร..... รหัสวิชา 1552701.....

ชื่ออาจารย์ผู้สอนผอ. ดนิตา วัฒนกุล..... ภาคการศึกษาที่ 1-2 ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อรายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)									
2. การวัดและ ประเมินผล 2.1 วิธีการวัดและ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)									

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบ คะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่ และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	/		/		/				
2.3 สุ่มตรวจ ข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหาที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่	/		/		/				
3. มาตรฐานการเรียนรู้ 3.1 วิธีการ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง	/		/		/				
3.2 คะแนนในแต่ละ มาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง	/		/		/				
3.3 แผนการ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริง	/		/		/				

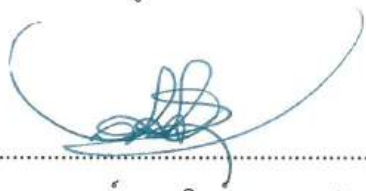
2.1) ผลการทวนสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ

2.2) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบ

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สทิติย ภาคมฤค)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

สวรินทร์

(อาจารย์ ดร.สวรินทร์ เลี่ยมแหลม)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ



(อาจารย์บุญญา ภูบรรทัด)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ



(ผศ. จอห์น สารทอง)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ลงชื่อ



(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

ชื่อวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม..... รหัสวิชา1550104.....

ชื่ออาจารย์ผู้สอนอ. นวรัตน์..... ภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อ รายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)									
2. การวัดและ ประเมินผล 2.1 วิธีการวัดและ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)									

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบคะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่ และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	/		/		/		/		
2.3 สุ่มตรวจข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหา ที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่	/		/		/		/		
3. มาตรฐานการเรียนรู้										
3.1 วิธีการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง	/		/		/		/		
3.2 คะแนนในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง	/		/		/		/		
3.3 แผนการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริง	/		/		/		/		

2.1) ผลการทวนสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ

2.2) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบ

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สฤติย์ ภาคมฤค)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ ศิริพันธ์

(อาจารย์ ดร.สิรินทัศน์ เลี่ยมแหลม)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ 2/พว

(อาจารย์บุญญา ภูบรรทัด)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ 21

(นางสาวเกิ้ล ดาราโง่น)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม

ลงชื่อ 2/พว

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์

ชื่อวิชา จริยธรรมเพื่อการดำเนินชีวิต รหัสวิชา 1511401

ชื่ออาจารย์ผู้สอน ภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อรายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)	✓		✓		✓				
2. การวัดและ ประเมินผล 2.1 วิธีการวัดและ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)	✓		✓		✓				

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมกร 1		กรรมกร 2		กรรมกร 3		กรรมกร 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบ คะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่ และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	✓		✓		✓				
2.3 สุ่มตรวจข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหา ที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่	✓		✓		✓				
3. มาตรฐานการเรียนรู้ 3.1 วิธีการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง	✓		✓		✓				
3.2 คะแนนในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง	✓		✓		✓				
3.3 แผนการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริง	✓	✗	✓		✓				

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

มหาวิทยาลัยศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์

ชื่อวิชา จิตตปัญญาศึกษา รหัสวิชา 2531204

ชื่ออาจารย์ผู้สอน ภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อรายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)	✓		✓		✓				
2. การวัดและประเมินผล 2.1 วิธีการวัดและประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)	✓		✓		✓				

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบคะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่ และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	✓		✓		✓				
2.3 สุ่มตรวจข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหา ที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่	✓		✓		✓				
3. มาตรฐานการเรียนรู้										
3.1 วิธีการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง	✓		✓		✓				
3.2 คะแนนในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง	✓		✓		✓				
3.3 แผนการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริง	✓		✓		✓				

2.1) ผลการทวนสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ

2.2) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบ

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุผา)
 ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาดาวิ ไชยมาตย์)
 กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัฒน์ ปานทอง)
 กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
 (.....)
 ประธานกรรมการบริหาร
 รายวิชาจิตตปัญญาศึกษา

ลงชื่อ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
 ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
 วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์

ชื่อวิชาสุนทรียะ รหัสวิชา 2053301

ชื่ออาจารย์ผู้สอนภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อรายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)	✓		✓		✓				
2. การวัดและ ประเมินผล 2.1 วิธีการวัดและ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)	✓		✓		✓				

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบ คะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่ และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	✓		✓		✓				
2.3 สุ่มตรวจข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหา ที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่	✓		✓		✓				
3. มาตรฐานการเรียนรู้ 3.1 วิธีการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง	✓		✓		✓				
3.2 คะแนนในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง	✓		✓		✓				
3.3 แผนการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริง	✓		✓		✓				

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุฬา)
 ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาดาวิ ไชยมาตย์)
 กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัฒน์ ปานทอง)
 กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
 (ผศ.เมณฑกร ฤกษ์)
 ประธานกรรมการบริหาร
 รายวิชาสุนทรียะ

ลงชื่อ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
 ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
 วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์

ชื่อวิชา กฎหมายเพื่อชีวิต รหัสวิชา 2500106

ชื่ออาจารย์ผู้สอน ภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อ รายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)	✓		✓		✓				
2. การวัดและ ประเมินผล 2.1 วิธีการวัดและ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)	✓		✓		✓				

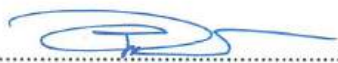
หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบคะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่ และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	✓		✓		✓				
2.3 สุ่มตรวจข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหา ที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่	✓		✓		✓				
3. มาตรฐานการเรียนรู้ 3.1 วิธีการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง	✓		✓		✓				
3.2 คะแนนในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง	✓		✓		✓				
3.3 แผนการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริง	✓		✓		✓				

2.1) ผลการทวนสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ

2.2) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบ

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ 

(อาจารย์ ดร.อนงลักษณ์ หนูหมอก)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ 

(อาจารย์ธัญลักษณ์ จันทร์กระจ่าง)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชชัย ดุลยสุจริต)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ 

(น.น. นริศ หนู)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชากฎหมายเพื่อชีวิต

ลงชื่อ 

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผล

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์

ชื่อวิชา พลเมืองศึกษา รหัสวิชา 2551101

ชื่ออาจารย์ผู้สอน ภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อรายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)	✓		✓		✓				
2. การวัดและ ประเมินผล 2.1 วิธีการวัดและ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)	✓		✓		✓				

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบคะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่ และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	✓			/	/				
2.3 สุ่มตรวจข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหา ที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่	✓		/		/				
3. มาตรฐานการเรียนรู้ 3.1 วิธีการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง	✓		/		/				
3.2 คะแนนในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง	✓		/		/				
3.3 แผนการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริง	✓		/		/				

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ



(อาจารย์ ดร.อนงลักษณ์ หนูหมอก)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ



(อาจารย์ธัญลักษณ์ จันทรกระจ่าง)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชชัย ดุยสุจริต)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ



(อ.วิรัตน์ นิกรม)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาพลเมืองศึกษา

ลงชื่อ



(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์

ชื่อวิชา วัฒนธรรมแองโกลนคร รหัสวิชา 2500104

ชื่ออาจารย์ผู้สอน ภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อ รายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการ ระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)	✓		✓		✓				
2. การวัดและ ประเมินผล 2.1 วิธีการวัดและ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและ ประเมินผลกับการวัดและ ประเมินผลจริง (แบ่งเป็น คณะแนะนาระบบ เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)	✓		✓		✓				

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบ คะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่ และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	✓		✓		✓				
2.3 สุ่มตรวจข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหา ที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่	✓		✓		✓				
3. มาตรฐานการเรียนรู้ 3.1 วิธีการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง	✓		✓		✓				
3.2 คะแนนในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง	✓		✓		✓				
3.3 แผนการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริง	✓		✓		✓				

2.1) ผลการทวนสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ

2.2) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบ

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร.อนงลักษณ์ หนูหมอก)
ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(อาจารย์ธัญลักษณ์ จันทร์กระจ่าง)
กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ดุลยสุจริต)
กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ทาบเสริมวิธ บุตรโงะ)
ประธานกรรมการบริหาร
รายวิชาวัฒนธรรมแ่งสกลนคร

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์

ชื่อวิชา หลักการจัดการสมัยใหม่..... รหัสวิชา 3500102.....

ชื่ออาจารย์ผู้สอน..... ภาคการศึกษาที่..... ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อรายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)	✓		✓		✓				
2. การวัดและ ประเมินผล 2.1 วิธีการวัดและ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)	✓		✓		✓				

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบคะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่ และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	✓		✓		✓				
2.3 สุ่มตรวจข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหาที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่	✓		✓		✓				
3. มาตรฐานการเรียนรู้ 3.1 วิธีการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง	✓		✓		✓				
3.2 คะแนนในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง	✓		✓		✓				
3.3 แผนการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริง	✓		✓		✓				

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ 

(อาจารย์ ดร.อนงลักษณ์ หนูหมอก)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ 

(อาจารย์ธัญลักษณ์ จันทระจ่าง)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชชัย ดุลยสุจริต)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ 

(ผศ. กาจนาภรณ์ หิวิระธม)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาหลักการจัดการสมัยใหม่

ลงชื่อ 

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์

ชื่อวิชา การเป็นผู้ประกอบการ..... รหัสวิชา 3621101.....

ชื่ออาจารย์ผู้สอนภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อรายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)	✓		✓		✓				
2. การวัดและ ประเมินผล 2.1 วิธีการวัดและ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)	✓		✓		✓				

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบ คะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่า สอดคล้องหรือไม่ และการให้ เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนน หรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรง หรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	✓		✓		✓				
2.3 สุ่มตรวจ ข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบ ว่าตรงกับเนื้อหา ที่กำหนดไว้ หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหา หรือไม่	✓		✓		✓				
3. มาตรฐานการเรียนรู้ 3.1 วิธีการ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการ ประเมินผลในแต่ละมาตรฐาน การเรียนรู้กับการวัดและ ประเมินผลจริง	✓		✓		✓				
3.2 คะแนนในแต่ละ มาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละ มาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ ดำเนินการจริง	✓		✓		✓				
3.3 แผนการ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริง	✓		✓		✓				

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร.อนงลักษณ์ หนูหมอก)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(อาจารย์ธัญลักษณ์ จันทร์กระจ่าง)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ดุลยสุจริต)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผศ.เพ็ญศรี มีน)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาการเป็นผู้ประกอบการ

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์

ชื่อวิชา ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น รหัสวิชา 2533201

ชื่ออาจารย์ผู้สอน ภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อรายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)	✓		✓		✓				
2. การวัดและ ประเมินผล 2.1 วิธีการวัดและ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)	✓		✓		✓				

75

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบคะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่ และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	✓		✓	✗	✓				
2.3 สุ่มตรวจข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหาที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่	✓		✓		✓				
3. มาตรฐานการเรียนรู้										
3.1 วิธีการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง	✓		✓		✓				
3.2 คะแนนในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง	✓		✓		✓				
3.3 แผนการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริง	✓		✓		✓				

2.1) ผลการทวนสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ

2.2) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบ

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ 

(อาจารย์ ดร.อนงลักษณ์ หนูหมอก)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ 

(อาจารย์รัญลักษณ์ จันทรกระจ่าง)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ดุลยสุจริต)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ 

(ดร. ประทีป พ่วงบุญ)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ลงชื่อ 

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์

ชื่อวิชา สังคมไทยกับโลกาภิวัตน์ รหัสวิชา 2531202

ชื่ออาจารย์ผู้สอน ภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อรายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)	✓		✓		✓				
2. การวัดและประเมินผล 2.1 วิธีการวัดและประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)	✓		✓		✓				

79

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบคะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่ และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	✓		✓		✓				
2.3 สุ่มตรวจข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหา ที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่	✓		✓		✓				
3. มาตรฐานการเรียนรู้										
3.1 วิธีการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง	✓		✓		✓				
3.2 คะแนนในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง	✓		✓		✓				
3.3 แผนการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริง	✓		✓		✓				

2.1) ผลการทวนสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ

2.2) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบ

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ



(อาจารย์ ดร.อนงลักษณ์ หนูหมอก)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ



(อาจารย์ธัญลักษณ์ จันทรกระจ่าง)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชชัย ดุลยสุจริต)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ



()

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาสังคมไทยกับโลกาภิวัตน์

ลงชื่อ



(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์

ชื่อวิชา สันติศึกษา รหัสวิชา 2500107

ชื่ออาจารย์ผู้สอน ภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อรายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)	✓		✓		✓				
2. การวัดและ ประเมินผล 2.1 วิธีการวัดและ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)	✓		✓		✓				

83

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบ คะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่ และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	✓		✓		✓				
2.3 สุ่มตรวจข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหา ที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่	✓		✓		✓				
3. มาตรฐานการเรียนรู้ 3.1 วิธีการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง	✓		✓		✓				
3.2 คะแนนในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง	✓		✓		✓				
3.3 แผนการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริง	✓		✓		✓				

2.1) ผลการทวนสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ

2.2) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบ

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ 

(อาจารย์ ดร.อนงลักษณ์ หนูหมอก)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ 

(อาจารย์ธัญลักษณ์ จันทร์กระจ่าง)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชชัย ดุลยสุจริต)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ 

(อ.จিতภัต คุ้มตา)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาสันติศึกษา

ลงชื่อ 

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์

ชื่อวิชา ..หมากล่อม..... รหัสวิชา3611201.....

ชื่ออาจารย์ผู้สอนภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อรายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)	✓		✓		✓				
2. การวัดและ ประเมินผล 2.1 วิธีการวัดและ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)	✓		✓		✓				

87

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบคะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่ และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	✓		✓		✓				
2.3 สุ่มตรวจข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหาที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่	✓		✓		✓				
3. มาตรฐานการเรียนรู้ 3.1 วิธีการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง	✓		✓		✓				
3.2 คะแนนในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง	✓		✓		✓				
3.3 แผนการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริง	✓		✓		✓				

2.1) ผลการทวนสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ

2.2) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบ

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ



(อาจารย์ ดร.อนงลักษณ์ หนูหมอก)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ



(อาจารย์ธัญลักษณ์ จันทรกระจ่าง)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ดุลยสุจริต)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ



(ผศ.ดร. วรณ ธรรมวัฒนา)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาหมากล้อม

ลงชื่อ



(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชื่อวิชา การสร้างเสริมและดูแลสุขภาพ รหัสวิชา 4073501

ชื่ออาจารย์ผู้สอน ภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อรายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)	/		/		/				
2. การวัดและประเมินผล 2.1 วิธีการวัดและประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)	/		/		/				

91

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
		กิจกรรมการ 1		กิจกรรมการ 2		กิจกรรมการ 3		กิจกรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบคะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่ และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	✓		✓		✓				
2.3 สุ่มตรวจข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหาที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่	✓		✓		✓				
3. มาตรฐานการเรียนรู้ 3.1 วิธีการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง	✓		✓		✓				
3.2 คะแนนในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง	✓		✓		✓				
3.3 แผนการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริง	✓		✓		✓				

2.1) ผลการทวนสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ

การจัดทำแผนการสอบสอดคล้องกับ มาตรฐาน 3-5

2.2) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบ

- 2.1) CLOS ไม่สามารถตั้งเครื่องใช้เพื่อใช้สอดคล้องและสอดคล้อง PLCs

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ จันทร์กระจำง)
 ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
 (อาจารย์ ดร.ชมพูนุท สมแสน)
 กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
 (อาจารย์วิษชุดา ภาโสเม)
 กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ (imp)
 (อาจารย์ ดร. อริญชัย พรหมเทพ)
 ประธานกรรมการบริหาร
 รายวิชาการสร้างเสริมและดูแลสุขภาวะ

ลงชื่อ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
 ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
 วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชื่อวิชา การพัฒนาทักษะการคิด รหัสวิชา 4000109

ชื่ออาจารย์ผู้สอน ภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อรายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)	✓		✓		✓		✓		
2. การวัดและ ประเมินผล 2.1 วิธีการวัดและ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)	✓		✓		✓		✓		

95

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบ คะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่ และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	✓		✓		✓		✓		
2.3 สุ่มตรวจ ข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหา ที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่									
3. มาตรฐานการเรียนรู้ 3.1 วิธีการ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง	✓		✓		✓		✓		
3.2 คะแนนในแต่ละ มาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง	✓		✓		✓		✓		
3.3 แผนการ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริง	✓		✓		✓		✓		

2.1) ผลการทวนสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ

ทรงจิตกรเรียนทรงสอนกลางสังคมไทย นว ๒๐๐. ๓, ๕

2.2) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบ

- รับ CLOs ให้สอนจัดทบทวนเพื่อสังคมไทยและสังคม PLOs

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ

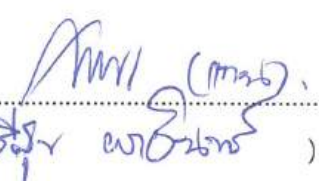
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิศภ จันทรกระจ่าง)
 ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

 (อาจารย์ ดร.ชมพูนุท สมแสน)
 กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

 (อาจารย์วิษชุดา ภาโสเม)
 กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ

 (ศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
 ประธานกรรมการบริหาร
 รายวิชาการพัฒนาทักษะการคิด

ลงชื่อ

 (รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
 ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
 วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชื่อวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน รหัสวิชา 4071201

ชื่ออาจารย์ผู้สอน ภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อรายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)	✓		✓		✓				
2. การวัดและ ประเมินผล 2.1 วิธีการวัดและ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)	✓		✓		✓				

99

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบ คะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่ และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	✓		✓		✓				
2.3 สุ่มตรวจข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหาที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่	✓		✓		✓				
3. มาตรฐานการเรียนรู้ 3.1 วิธีการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง	✓		✓		✓				
3.2 คะแนนในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง	✓		✓		✓				
3.3 แผนการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริง	✓		✓		✓				

2.1) ผลการทวนสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ

ครบถ้วนพอจัดทำรายงานประเมินเป็นไปตามมคอ. 3 หรือ มคอ. 5

2.2) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบ

ยัง คง 9 หน้าที่ทางวิชาการมากเกินไปเพื่อให้นักศึกษาค้นคว้าผลิตภัณฑ์ plo

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ จันทระจ่าง)
 ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
 (อาจารย์ ดร.ชมพูนุท สมแสน)
 กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
 (อาจารย์วิษชุดา ภาโสเม)
 กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ (11/กบ)
 (ผศ. ดร. นักร้อง ธีระพงษ์)
 ประธานกรรมการบริหาร
 ราชวิทยาลัยการศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน

ลงชื่อ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
 ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
 วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชื่อวิชา ทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อชีวิตและอาชีพ รหัสวิชา 4002101

ชื่ออาจารย์ผู้สอน ภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อรายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)	✓		✓		✓				
2. การวัดและ ประเมินผล 2.1 วิธีการวัดและ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)	✓		✓		✓				

103

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบ คะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่ และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	✓		✓		✓				
2.3 สุ่มตรวจ ข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหา ที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่	✓		✓		✓				
3. มาตรฐานการเรียนรู้ 3.1 วิธีการ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง	✓		✓		✓				
3.2 คะแนนในแต่ละ มาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง	✓		✓		✓				
3.3 แผนการ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน)กับการดำเนินการจริง	✓		✓		✓		✓		

2.1) ผลการทวนสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ

กร. บทสรุปจัดเตรียมพร้อมเป็นไปตาม มคอ. 3 และ มคอ. 5

2.2) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบ

สรุป CLOs 9 ให้มีความชัดเจนมากขึ้นเพื่อผลิตตัว และ ผลลัพธ์ PLOs

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ จันทร์กระจำง)
 ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
 (อาจารย์ ดร.ชมพูนุท สมแสน)
 กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
 (อาจารย์วิษชุดา ภาโสสม)
 กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุฬา)
 ประธานกรรมการบริหาร
 รายวิชาทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อชีวิตและอาชีพ

ลงชื่อ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
 ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
 วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชื่อวิชา เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน รหัสวิชา 5500103

ชื่ออาจารย์ผู้สอน ภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อรายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)	✓		✓		✓				
2. การวัดและ ประเมินผล 2.1 วิธีการวัดและ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)	✓		✓		✓				

107

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบ คะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่า สอดคล้องหรือไม่ และการให้ เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนน หรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรง หรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	✓		✓		✓				
2.3 สุ่มตรวจ ข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบ ว่าตรงกับเนื้อหา ที่กำหนดไว้ หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหา หรือไม่	✓		✓		✓				
3. มาตรฐานการเรียนรู้ 3.1 วิธีการ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการ ประเมินผลในแต่ละมาตรฐาน การเรียนรู้กับการวัดและ ประเมินผลจริง	✓		✓		✓				
3.2 คะแนนในแต่ละ มาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละ มาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ ดำเนินการจริง	✓		✓		✓				
3.3 แผนการ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริง	✓		✓		✓				

2.1) ผลการทวนสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ

ตรวจโครงสร้างและเนื้อหาข้อสอบ ๓๐. ๓, ๕

2.2) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบ

ปรับ CLOs ให้สอดคล้องกับ เนื้อหาหลักวิชา PLOs

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ จันทร์กระจำง)
 ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
 (อาจารย์ ดร.ชมพูนุท สมแสน)
 กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
 (อาจารย์วิษชุดา ภาโสเม)
 กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
 ()
 ประธานกรรมการบริหาร
 รายวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ลงชื่อ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
 ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
 วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชื่อวิชา การเกษตรและอาหารเพื่อชีวิต รหัสวิชา ...5000104.....

ชื่ออาจารย์ผู้สอน ภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมกร 1		กรรมกร 2		กรรมกร 3		กรรมกร 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อรายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)	✓		✓		✓				
2. การวัดและ ประเมินผล 2.1 วิธีการวัดและ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)	✓		✓		✓				

111

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบ คะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่า สอดคล้องหรือไม่ และการให้ เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนน หรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรง หรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	✓		✓		✓				
2.3 สุ่มตรวจ ข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบ ว่าตรงกับเนื้อหา ที่กำหนดไว้ หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหา หรือไม่	✓		✓		✓				
3. มาตรฐานการเรียนรู้ 3.1 วิธีการ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการ ประเมินผลในแต่ละมาตรฐาน การเรียนรู้กับการวัดและ ประเมินผลจริง	✓		✓		✓				
3.2 คะแนนในแต่ละ มาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละ มาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ ดำเนินการจริง	✓		✓		✓				
3.3 แผนการ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริง	✓		✓		✓				

2.1) ผลการทวนสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ

ทรงจัดทวนสอบพร้อมส่งต่อข้อมูลกับ บคอ. ๑, ๕

2.2) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบ

- บคอ. CLOS ให้ปรับปรุงและลดข้อบกพร่อง PLOs เพื่อเพิ่มผลผลิต PLOs

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ จันทร์กระจำง)
 ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
 (อาจารย์ ดร.ชมพูนุท สมแสน)
 กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
 (อาจารย์วิชุดา ภาโสสม)
 กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
 ()
 ประธานกรรมการบริหาร
 รายวิชาการเกษตรและอาหารเพื่อชีวิต

ลงชื่อ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
 ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
 วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชื่อวิชา เกษตรภูมิปัญญาพื้นถิ่น รหัสวิชา 5151101

ชื่ออาจารย์ผู้สอน ภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อรายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)	✓		✓		✓				
2. การวัดและ ประเมินผล 2.1 วิธีการวัดและ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)	✓		✓		✓				

115

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบ คะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่ และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	✓		✓		✓				
2.3 สุ่มตรวจข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหา ที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่	✓		✓		✓				
3. มาตรฐานการเรียนรู้ 3.1 วิธีการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง	✓		✓		✓				
3.2 คะแนนในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง	✓		✓		✓				
3.3 แผนการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริง	✓		✓		✓				

2.1) ผลการทวนสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ

ทรงจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ สกอ. ๔ - ๕

2.2) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบ

นำ CLOs ไปดำเนินการเพื่อสร้าง ผลักดัน PLOs

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ จันทรกระจ่าง)
 ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
 (อาจารย์ ดร.ชมพูนุท สมแสน)
 กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
 (อาจารย์วิษชุดา ภาโสเม)
 กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงทรัพย์ อรุณกมล)
 ประธานกรรมการบริหาร
 รายวิชาเกษตรภูมิปัญญาพื้นถิ่น

ลงชื่อ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
 ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
 วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

แบบรายงานการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน

โดยคณะกรรมการทวนสอบผลฯ

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง 2562)

กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชื่อวิชา คอมพิวเตอร์และสารสนเทศขั้นพื้นฐาน รหัสวิชา 4000106

ชื่ออาจารย์ผู้สอน ภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา 2568

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
1. เนื้อหาการสอน	ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อ รายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ. 5 หรือไม่ กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่)	/		/		/				
2. การวัดและ ประเมินผล 2.1 วิธีการวัดและ ประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)	/		/		/				

119

หัวข้อการทวนสอบ	รายละเอียดการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ								รายละเอียดที่ไม่ สอดคล้อง
		กรรมการ 1		กรรมการ 2		กรรมการ 3		กรรมการ 4		
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	
2.2 ทวนสอบ คะแนนและเกรด	ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่ และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)	✓		✓		✓				
2.3 สุ่มตรวจข้อสอบ	สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหา ที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่	✓		✓		✓				
3. มาตรฐานการเรียนรู้ 3.1 วิธีการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง	✓		✓		✓				
3.2 คะแนนในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง	✓		✓		✓				
3.3 แผนการประเมินผล	ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริง	✓		✓		✓				

2.1) ผลการทวนสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ

ก.ร. งานบริหารจัดการ มรส. เป็นไปตาม มคอ. 3 และ มคอ. 5

2.2) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบ

ป.ท. CLO เพื่อพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ / มคอ. 5 / มคอ. 6

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ จันทร์กระจ่าง)
 ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
 (อาจารย์ ดร.ชมพูนุท สมแสน)
 กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
 (อาจารย์วิชุดา ภาโสสม)
 กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
 (ดร.อนุศักดิ์ โพธิ์พาน)
 ประธานกรรมการบริหาร
 รายวิชาคอมพิวเตอร์และสารสนเทศขั้นพื้นฐาน

ลงชื่อ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
 ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
 วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา :1540110..... ชื่อวิชา : การเขียนเพื่อพัฒนาชีวิต.....

อาจารย์ผู้สอน : อ.ณวัฒน์ + อ.พริมา + อ.บุษกร..... ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568.....

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1			
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอรรถผลการเรียนรู้ ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการบรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถิตย์ ภาคมฤค)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ *กัมพัทธ์*

(อาจารย์ ดร.สิรินทัศน์ เลี่ยมแหลม)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ *Zmr*

(อาจารย์บุญญา ภูบรรทัด)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ *ทิน 4*

(นาสทักษ์ชัยรัตน์ มะแสงสม)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาการเขียนเพื่อพัฒนาชีวิต

ลงชื่อ *Am*

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 1540111 ชื่อวิชา : การอ่านเพื่อพัฒนาชีวิตและสังคม

อาจารย์ผู้สอน : อ.พนัส + อ.สอ + อ.กนก ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs	1	1	1	
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมกร 1	กรรมกร 2	กรรมกร 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุทธรณ์ผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจ้งผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการบรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สฤติย์ ภาคมฤค)
ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อาจารย์ ดร.สิรินทร์ ศัน เลี่ยมแหลม)
กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อาจารย์บุญญาธิสา ภูบรรทัด)
กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณวดี ศรีขาว
ประธานกรรมการบริหาร
รายวิชาการอ่านเพื่อพัฒนาชีวิตและสังคม

ลงชื่อ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 1590101 ชื่อวิชา : ท่องโลกฝรั่งเศส

อาจารย์ผู้สอน : อ. อรุณ + อ. นก ภาควิชา/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	✓	✓	✓	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	✓	✓	✓	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	✓	✓	✓	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	✓	✓	✓	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	✓	✓	✓	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	✓	✓	✓	
3.4 มีการกำหนดการอรรถนัยผลการเรียน ชัดเจน	✓	✓	✓	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	✓	✓	✓	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	✓	✓	✓	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	✓	✓	✓	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	✓	✓	✓	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	✓	✓	✓	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	✓	✓	✓	
4.3 มีการใช้ Rubric	✓	✓	✓	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	✓	✓	✓	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	✓	✓	✓	
4.6 มีความตรง (Validity)	✓	✓	✓	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	✓	✓	✓	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	✓	✓	✓	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	✓	✓	✓	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการบรรลุ CLO (CLO attainment)	✓	✓	✓	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	✓	✓	✓	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	✓	✓	✓	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายงานคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สณิทย ภาคมฤค)
ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อาจารย์ ดร.สิรินทัศน์ เลี่ยมแหลม)
กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อาจารย์บุญญา ภูบรรทัด)
กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผศ. สิริลักษณ์ จิระวัฒนสมกุล)
ประธานกรรมการบริหาร
รายวิชาท่องเที่ยวโลกฝรั่งเศส

ลงชื่อ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 1550110 ชื่อวิชา : ทักษะการพูดและการฟังภาษาอังกฤษ

อาจารย์ผู้สอน : ดร. นรวิทย์ // คณบดี ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs	1	1	1	
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล	1	1	1	
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุทธรณ์ผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถิตย์ ภาคมฤค)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ ศิวะพงศ์

(อาจารย์ ดร.สิรินทัศน์ เลี่ยมแหลม)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ 2pm

(อาจารย์บุญญา ภูบรรทัด)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ หม่อม วัฒนา

(อาจารย์ ดร.พรพิมล ศิวินา)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาทักษะการพูดและการฟังภาษาอังกฤษ

ลงชื่อ 2

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา :1500115..... ชื่อวิชา : นานาภาษาสื่อ.....

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568.....

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs	1	1	1	
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล	1	1	1	
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอรรถผลการเรียนรู้ ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการบรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยรับกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถิตย์ ภาคมฤค)
ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อาจารย์ ดร.สิรินทัศน์ เลี่ยมแหลม)
กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อาจารย์บุญญา ภูบรรทัด)
กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผศ. อิงทวิ นี้อ้วน)
ประธานกรรมการบริหาร
รายวิชานานาชาติ

ลงชื่อ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 1570103 ชื่อวิชา : ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร

อาจารย์ผู้สอน : อ. ปิยะพร / 1101 คณ. ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs	1	1	1	
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุทธรณ์ผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจ้งผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการบรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

ตรงกันหมด 3 ข้อ 1. ข้อ 1.1, 1.2, 1.3
เป็นกลุ่มวิชา วิชาเคมี ในอนาคต

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถิตย์ ภาควิชา)
ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ กิ่งพันธ์
(อาจารย์ ดร.สิรินทัศน์ เลี่ยมแหลม)
กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อาจารย์บุญญา ภูบรรทัด)
กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผอ.สอ. รักษาราชการ)
ประธานกรรมการบริหาร
รายวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร

ลงชื่อ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 1540112 ชื่อวิชา : ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

อาจารย์ผู้สอน : อ.พรพจน์ 1/2568 ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs	1	1	1	
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุทธรณ์ผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจ้งผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สฤติย ภาคมฤค)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ กวีพงศ์

(อาจารย์ ดร.สิรินทร์ ศลิยมแหลม)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ Zpr

(อาจารย์บุญญา ภูบรรทัด)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ ปิ่น ыр (นพ.)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปภัสร์ ชาทพุด

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

ลงชื่อ Dr.

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 1670103 ชื่อวิชา : ภาษาลาวเพื่อการสื่อสาร

อาจารย์ผู้สอน : อ.ดร.วิภา สัตตนาท ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs	1	1	1	
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุทธรณ์ผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สฤติย์ ภาคมฤค)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ สิริพันธ์

(อาจารย์ ดร.สิรินทัศน์ เลี่ยมแหลม)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ 24/12

(อาจารย์บุญญา ภูบรรทัด)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ 24/12

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยกร สุตะโคตร

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาภาษาลาวเพื่อการสื่อสาร

ลงชื่อ 24/12

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 1710103 ชื่อวิชา : ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs	1	1	1	
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุดหนุนผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจ้งผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการบรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

- ยากในวิธีนี้ถ้าตอบ อาจจะไม่เลือกเลย

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สฤติย์ ภาคมฤค)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ สิริพันธ์

(อาจารย์ ดร.สิรินทัศน์ เลี่ยมแหลม)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ 24m2

(อาจารย์บุญญา ภูบรรทัด)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ 24m2

(อาจารย์บุญญา ภูบรรทัด)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร

ลงชื่อ 24m2

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 1550108 ชื่อวิชา : ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs	1	1	1	
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอรรถาธิบายผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถิตย์ ภาคมฤค)
ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อาจารย์ ดร.สิรินทัศน์ เลี่ยมแหลม)
กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อาจารย์บุญญา ภูบรรทัด)
กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผศ.ดวงดี ภารทอง)
ประธานกรรมการบริหาร
รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ลงชื่อ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 1550107 ชื่อวิชา : ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม

อาจารย์ผู้สอน : อ. นกหว้า ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs	1	1	1	
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการุทธผลการเรียนรู้ ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจ้งผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการบรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สฤติย์ ภาคมฤค)

ประธานกรรมการทบทวน

ลงชื่อ กวีณพณ

(อาจารย์ ดร.สิรินทัศน์ เลี่ยมแหลม)

กรรมการทบทวน

ลงชื่อ 2pm

(อาจารย์บุญญา ภูบรรทัด)

กรรมการและเลขานุการทบทวน

ลงชื่อ 21

(นางสาวทไฉ ทาฉโรง)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม

ลงชื่อ Am

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 1550109 ชื่อวิชา : ภาษาอังกฤษเพื่อพิชิตข้อสอบมาตรฐาน

อาจารย์ผู้สอน : ดร. ธนภักดิ์ หนูหมื่น ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs	1	1	1	
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอรรถนผลการเรียนรู้ ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการบรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ในทัศนคติและตามตัวชี้วัดงานในศตวรรษที่ 21

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถิตย์ ภาคมฤค)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ กิ่งกมล

(อาจารย์ ดร.สิรินทร์ศักดิ์ เลี่ยมแหลม)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(อาจารย์บุญญา ภูบรรทัด)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ศาสตราจารย์ ดร. อมรรักษ์ วัฒนกุล)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อพิชิตข้อสอบมาตรฐาน

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 1710102 ชื่อวิชา : ภาษาเวียดนามเบื้องต้น

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs	1	1	1	
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตามตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความรับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุดหนุนผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการบรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถิตย์ ภาคมฤค)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ ศิริพงศ์

(อาจารย์ ดร.สิรินทัศน์ เลี่ยมแหลม)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ Zpr

(อาจารย์บุญญา ภูบรรทัด)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ Zpr

(อาจารย์บุญญา ภูบรรทัด)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาภาษาเวียดนามเบื้องต้น

ลงชื่อ Im

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาสุขภาวะที่ดี

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 5000105 ชื่อวิชา : การเกษตรครัวเรือน

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	0	0	0	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	-1	-1	-1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	-1	-1	-1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1 0	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุทธรณ์ผลการเรียน ชัดเจน	-1	-1	-1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	0	0	0	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	-1	-1	-1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	-1	-1	-1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	0	0	0	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	0	0	0	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุผา)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาดาวิ ไชยมาตย์)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัฒน์ ปานทอง)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ ทพธิดา น้อย (ink)

(อ.อรอนงค์ ขันใจ)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาการเกษตรครัวเรือน

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาสุขภาวะที่ดี

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 4510101 ชื่อวิชา : อาหารเพื่อสุขภาพ

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1			
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	-1	-1	-1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	0	0	0	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุทธรณ์ผลการเรียน ชัดเจน	0	0	0	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	0	0	0	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	0	0	0	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุผา)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาติวิ ไชยมาตย์)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัฒน์ ปานทอง)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ

(อาจารย์สิรินทัศน์ เลี่ยมแหลม)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาอาหารเพื่อสุขภาพ

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาสุขภาวะที่ดี

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 5070101 ชื่อวิชา : การแปรรูปอาหารท้องถิ่นสุขภาพดี

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	-1	-1	-1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	0	0	0	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอรรถนผลการเรียนรู้ ชัดเจน	-1	-1	-1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจ้งผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	0	0	0	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการบรรลุ CLO (CLO attainment)				
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น				
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3				

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุผา)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาติวิ ไชยมาตย์)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวรรณ ปานทอง)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ

()

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาการแปรรูปอาหารท้องถิ่นสุขภาพดี

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาสุขภาวะที่ดี

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 4140101 ชื่อวิชา : เพศศึกษารอบด้าน

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	0	0	0	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	-1	-1	-1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	N/A	N/A	N/A	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุทธรณ์ผลการเรียน ชัดเจน	0	0	0	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจ้งผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	-1	-1	-1	
4. คุณภาพเครื่องมือ	1	1	1	
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	-1	-1	-1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	0	0	0	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	0	0	0	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	/	/	/	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	/	/	/	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	/	/	/	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุผา)
ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาดาวิ ไชยมาตย์)
กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัฒน์ ปานทอง)
กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผศ.ดร.จำนรร อีขสิทธิ์)
ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาเพศศึกษารอบด้าน

ลงชื่อ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาสุขภาวะที่ดี

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 4070101 ชื่อวิชา : สุขภาวะเพื่อชีวิตที่ดี

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	-1	-1	-1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	0	0	0	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอรรถประโยชน์การเรียนรู้ ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจ้งผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	0	0	0	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	01	10	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	0	0	0	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุผา)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาดาวิ ไชยมาตย์)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัฒน์ ปานทอง)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร. ทิพนันท์ ไชยรัตน์)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาสุขภาวะเพื่อชีวิตที่ดี

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาสุขภาวะที่ดี

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 1510101 ชื่อวิชา : ปรัชญาชีวิต

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	-1	-1	-1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	-1	-1	-1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	-1	-1	-1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	0	0	0	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	0	0	0	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุทธรณ์ผลการเรียน ชัดเจน	-1	-1	-1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	0	0	0	
3.6 แจ้งผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	-1	-1	-1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	N/A	N/A	N/A	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	0	0	0	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	-1	-1	-1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	0	0	0	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	0	0	0	
4.6 มีความตรง (Validity)	0	0	0	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	0	0	0	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	0	0	0	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	0	0	0	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุมา)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาดาวิ ไชยมาตย์)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัฒน์ ปานทอง)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ศาสตราจารย์ ดร.คณิศร)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาปรัชญาชีวิต

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาสุขภาวะที่ดี

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 1500114 ชื่อวิชา : รักตัวเองให้เป็น ด้วยจิตตปัญญาศึกษา

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	- 1	- 1	- 1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	๑	๑	๐	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	-1	-1	-1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	-1	-1	-1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุทธรณ์ผลการเรียน ชัดเจน	-1	-1	-1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	-1	-1	-1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	-1	-1	-1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	๑	๐	๐	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	๑	๐	๐	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	0	0	0	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	0	0	0	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุมา)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาดาวิ ไชยมาตย์)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัฒน์ ปานทอง)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ

(รศ.อริสรา พงษ์โพธิ์)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาการักตัวเองให้เป็น ด้วยจิตตปัญญาศึกษา

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาสุขภาวะที่ดี

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 1500115 ชื่อวิชา : ทักษะชีวิต

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	-1	-1	-1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	N/A	N/A	N/A	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	N/A	N/A	N/A	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุดหนุนผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจ้งผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	-1	-1	-1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	✓	✓	✓	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	✓	✓	✓	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	✓	✓	✓	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุมา)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาดาวิ ไชยมาตย์)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวรรณ ปานทอง)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผศ.วนิดาพร อุฬ)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาทักษะชีวิต

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาสุขภาพที่ดี

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 2500117 ชื่อวิชา : วัคซีนป้องกัน "โลก"

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1		
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	-1	-1	-1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวความคิดที่เป็น ผู้ประกอบการ	0	0	0	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	0	0	0	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุดหนุนผลการเรียน ชัดเจน	0	0	0	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	0	0	0	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	0	0	0	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	0	0	0	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	0	0	0	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการบรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	0	0	0	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	0	0	0	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุผา)
ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาดาวิ ไชยมาตย์)
กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัฒน์ ปานทอง)
กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อางขันธ์:ณิธิ์ อำนฉาวพ)
ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาฯ คชินป้องกัน "โลก"

ลงชื่อ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาสุขภาวะที่ดี

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 4080101 ชื่อวิชา : การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	-1	-1	-1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	N/A	N/A	N/A	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	N/A	N/A	N/A	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุทธรณ์ผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	-1	-1	-1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการบรรลุ CLO (CLO attainment)	✓	✓	✓	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	✓	✓	✓	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	✓	✓	✓	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุมา)
ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาดาวิ ไชยมาตย์)
กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัฒน์ ปานทอง)
กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ดร. นพธิกร ภาณุ)
ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ

ลงชื่อ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาพลเมืองคุณภาพ

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 2560101 ชื่อวิชา : กฎหมายในชีวิตประจำวัน

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs	1	1	1	
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา				
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ				
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน				
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย				
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs				
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์				
3.4 มีการกำหนดการอรรถาธิบายผลการเรียน ชัดเจน				
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน				
3.6 แจ้งผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ				
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน				
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน				
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs				
4.2 สอดคล้องกับ PLOs				
4.3 มีการใช้ Rubric				
4.4 มีการใช้ Marking schemes				
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)				
4.6 มีความตรง (Validity)				
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)				
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน				
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด				

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)				
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น				
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3				

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร.อนงลักษณ์ หนูหมอก)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(อาจารย์ธัญลักษณ์ จันทร์กระจ่าง)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ดุยสุจริต)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ

(พ.อ.อริศรินทร์ ฐิตะ)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชากฎหมายในชีวิตประจำวัน

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาพลเมืองคุณภาพ

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 1520101 ชื่อวิชา : คนดีมีเสน่ห์

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs	1	1	1	
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล	1	1	1	
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการุทธธรมผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ	1	1	1	
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล	1	1	1	
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร.อนงลักษณ์ หนูหมอก)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(อาจารย์ธัญลักษณ์ จันทร์กระจ่าง)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ดุยสุจริต)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก คุ้มภัย)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาคณิตมีเส้น

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาพลเมืองคุณภาพ

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา :2500111..... ชื่อวิชา :จริยศาสตร์เพื่อการพัฒนาชีวิต.....

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568.....

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping				
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy				
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs				
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้				
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา				
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning				
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย				
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ				
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต				

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา				
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ				
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน				
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย				
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs				
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์				
3.4 มีการกำหนดการอุดหนุนผลการเรียน ชัดเจน				
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน				
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ				
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน				
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน				
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs				
4.2 สอดคล้องกับ PLOs				
4.3 มีการใช้ Rubric				
4.4 มีการใช้ Marking schemes				
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)				
4.6 มีความตรง (Validity)				
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)				
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน				
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด				

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร.อนงลักษณ์ หนูหมอก)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(อาจารย์ธัญลักษณ์ จันทร์กระจำง)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ดุลยสุจริต)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ

(น.อ.รัชฎาพร อีรวงศ์)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาจริยศาสตร์เพื่อการพัฒนาชีวิต

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาพลเมืองคุณภาพ

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 2530101 ชื่อวิชา : ถอดรหัสอาเซียน

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs	1	1	1	
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล	1	1	1	
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุทธรณ์ผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ	1	1	1	
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล	1	1	1	
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร.อนงลักษณ์ หนูหมอก)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(อาจารย์ธัญลักษณ์ จันทร์กระจ่าง)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ดุยสุจริต)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผอ.วิรัตน์ อนุวงศ์)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาถอดรหัสอาเซียน

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาพลเมืองคุณภาพ

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 2500115 ชื่อวิชา : โบราณคดีอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping				
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy				
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs				
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้				
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา				
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning				
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย				
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ				
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต				

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา				
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ				
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน				
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย				
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs				
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์				
3.4 มีการกำหนดการอุดหนุนผลการเรียน ชัดเจน				
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน				
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ				
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน				
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน				
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs				
4.2 สอดคล้องกับ PLOs				
4.3 มีการใช้ Rubric				
4.4 มีการใช้ Marking schemes				
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)				
4.6 มีความตรง (Validity)				
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)				
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน				
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด				

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)				
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น				
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3				

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร.อนงลักษณ์ หนูหมอก)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(อาจารย์ธัญลักษณ์ จันทร์กระจ่าง)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ดุลยสุจริต)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ

()

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาโบราณคดีอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาพลเมืองคุณภาพ

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 2550101 ชื่อวิชา : พลังพลเมือง

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs	1	1	1	
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล	1	1	1	
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุทธรณ์ผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ	1	1	1	
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล	1	1	1	
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร.อนงลักษณ์ หนูหมอก)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(อาจารย์ธัญลักษณ์ จันทร์กระจำง)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ดุยสุจริต)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ

(อ.จรัสดี ชื่นเฒ่า)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาพลังพลเมือง

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาพลเมืองคุณภาพ

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 2500114 ชื่อวิชา : วิธีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs	1	1	1	
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล	1	1	1	
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการุทธผลการเรียนรู้ ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจ้งผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ	1	1	1	
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล	1	1	1	
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ



(อาจารย์ ดร.อนงลักษณ์ หนูหมอก)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ



(อาจารย์ธัญลักษณ์ จันทรกระจ่าง)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ดุยสุจริต)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ



(ผศ. ธีรพงศ์ กาญจนาคม)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง

ลงชื่อ



(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาพลเมืองคุณภาพ

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 2500109 ชื่อวิชา : วิศวกรรมสังคมกับวัฒนธรรมแห่งสกลนคร

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs	1	1	1	
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล	1	1	1	
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุดหนุนผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ	1	1	1	
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล	1	1	1	
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการบรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร.อนงลักษณ์ หนูหมอก)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(อาจารย์ธัญลักษณ์ จันทร์กระจ่าง)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ดุยสุจริต)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ทพ.เสริมวัช บุตรโงะ)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาวิศวกรรมสังคมกับวัฒนธรรมแองสกลนคร

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาพลเมืองคุณภาพ

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 2500113 ชื่อวิชา : สมานเพื่อพัฒนาชีวิตในยุคดิจิทัล

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs	1	1	1	
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตามตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความรับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา				
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ				
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน				
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย				
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs				
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์				
3.4 มีการกำหนดการอุทธรณ์ผลการเรียน ชัดเจน				
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน				
3.6 แจ้งผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ				
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน				
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน				
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs				
4.2 สอดคล้องกับ PLOs				
4.3 มีการใช้ Rubric				
4.4 มีการใช้ Marking schemes				
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)				
4.6 มีความตรง (Validity)				
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)				
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน				
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด				

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)				
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น				
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3				

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร.อนงลักษณ์ หนูหมอก)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(อาจารย์ธัญลักษณ์ จันทร์กระจ่าง)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ดุยสุจริต)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ

(น.อ.ธีรภาพร อธิวรรณ)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาสมาธิเพื่อพัฒนาชีวิตในยุคดิจิทัล

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาพลเมืองคุณภาพ

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 2550102 ชื่อวิชา : เหตุการณ์โลกปัจจุบัน

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs	1	1	1	
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล	1	1	1	
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุทธรณ์ผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ	1	1	1	
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล	1	1	1	
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร.อนงลักษณ์ หนูหมอก)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(อาจารย์ธัญลักษณ์ จันทร์กระจ่าง)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ดุยสุจริต)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ

(อาจารย์ภุณีภูมิ ชมภูนุช)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาเหตุการณ์โลกปัจจุบัน

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 2520101 ชื่อวิชา : การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุทธรณ์ผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการบรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

การจัดระเบียบการสอน สอดคล้องกับ มคอ. ๖, ๕

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

วง CLOs ในสถาบันยังไม่ชัดเจน ผลักดัน PLOs

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ จันทร์กระจ่าง)
ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อาจารย์ ดร.ชมพูนุท สมแสน)
กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อาจารย์วิชุดา ภาโส)
กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อาจารย์วรรณพร หันไชยงวา)
ประธานกรรมการบริหาร
รายวิชาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม

ลงชื่อ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 3620101 ชื่อวิชา : การเป็นผู้ประกอบการ

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุดหนุนผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจ้งผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

สอดคล้องกับมาตรฐานที่ ๑-๕

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

- ข้อ CIOs ไม่สามารถเชื่อมโยงกับ PLOs

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ จันทร์กระจ่าง)
ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อาจารย์ ดร.ชมพูนุท สมแสน)
กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อาจารย์วิชุดา ภาโสสม)
กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เมธาวี ยี่มิน)
ประธานกรรมการบริหาร
รายวิชาการเป็นผู้ประกอบการ

ลงชื่อ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 1630101 ชื่อวิชา : การรู้สารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุทธรณ์ผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

ทรงอิทธิพล - ทรงพลัง - สอดคล้องกับ มคอ. 3, 5

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

- ปรับ CLOs ให้มีความชัดเจน - ปรับให้สอดคล้องกับหลักสูตร - ปรับ PCOs

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ จันทร์กระจำจ)
ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อาจารย์ ดร.ชมพูนุท สมแสน)
กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อาจารย์วิษชุดา ภาโส)
กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
รองศาสตราจารย์ ดร.ภาวิณี แสนชนม์
ประธานกรรมการบริหาร
รายวิชาการรู้สารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ลงชื่อ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 1500117 ชื่อวิชา : เกมและสันทนาการ

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอรรถประโยชน์การเรียนรู้ ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล	1			
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

- กระบวนการวัดประเมินผลดี เป็นไปตาม มคอ. 3, 5

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

- ปรับ CLOs ให้สอดคล้องกับ เพื่อสอดคล้องกับ ผลลัพธ์ PLQs

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ จันทร์กระจำจ)
ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อาจารย์ ดร.ชมพูนุท สมแสน)
กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อาจารย์วิชุดา ภาโสสม)
กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ศาสตราจารย์ ดร.วิมล งามวิจิตร)
ประธานกรรมการบริหาร
รายวิชาเกมและสันทนาการ

ลงชื่อ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 1500118 ชื่อวิชา : ทักษะชีวิตพิชิตเป้าหมาย

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอรรถาธิบายผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการบรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

ทรงอิทธิพลในทศวรรษ ๑๐๐ ปีที่ผ่านมา โดย มคอ. ๓, ๕

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

- ปรับ CLOs ให้สอดคล้องกับเกณฑ์เพื่อให้อัตโนมัติ และ ผลักดัน PLO

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ จันทระจ่าง)
ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อาจารย์ ดร.ชมพูนุท สมแสน)
กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อาจารย์วิชุดา ภาโสสม)
กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิมล วัฒนศิริ)
ประธานกรรมการบริหาร
รายวิชาทักษะชีวิตพิชิตเป้าหมาย

ลงชื่อ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

มหาวิทยาลัยศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 4000111 ชื่อวิชา : วิทยาศาสตร์เพื่อชีวิต

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุทธรณ์ผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจ้งผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ร.ร.บ้านพิจิตรเจริญพรหมอินนิปาคม มคอ. 3 เล: ๒๓๐.5

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ปรับ คอ 4 ให้มีความชัดเจนขึ้นเพื่อไม่ให้เกิดข้อสงสัย เล: ผลักดัน Plan

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ จันทร์กระจำง)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร.ชมพูนุท สมแสน)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(อาจารย์วิชุดา ภาโส)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ

อาจารย์ ดร.ณัฐพร จิระวัฒนาสมกุล

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาวิทยาศาสตร์เพื่อชีวิต

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 4000112 ชื่อวิชา : วิทยาศาสตร์สร้างสรรค์

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมกร 1	กรรมกร 2	กรรมกร 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1		
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุทธรณ์ผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการบรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

ประมาณร้อยละ ๖๐ ของการสอนเป็นไปตาม ๓ นพ: ๒๐๐.๕

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

ปรับ CLOs ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา เพื่อเป็นสื่อกลาง คือ: ๔ ข้อ เป็น PLOs

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ จันทร์กระจำจ)
ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อาจารย์ ดร.ชมพูนุท สมแสน)
กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อาจารย์วิชุดา ภาโสสม)
กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุฬา)
ประธานกรรมการบริหาร
รายวิชาวิทยาศาสตร์สร้างสุนทรีย์

ลงชื่อ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 5500104 ชื่อวิชา : อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุทธรณ์ผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจ้งผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการบรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ดร. วานพจิตร ใช้นพเสน เป็นไปตาม มคอ.3 และ มคอ.5

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

- พบ CLOs 9 คน มีความชัดเจนมากจึงไม่จำเป็นต้องมีผลคือ ผลักดัน PLOs

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ จันทร์กระจ่าง)
ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อาจารย์ ดร.ชมพูนุท สมแสน)
กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อาจารย์วิชุดา ภาโสเม)
กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ (แทน)
(ผ.อ. ชัยสิทธิ์ พุกทวี)
ประธานกรรมการบริหาร
รายวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ลงชื่อ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 4510102 ชื่อวิชา : ศิลปะการปรุงแต่งอาหาร

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุทธรณ์ผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจ้งผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

รศ.เนนพจน์ นารีวัน ประธานสภาิโภภาม ๓๓๐. 3 และ ๓๐๐.5

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

รศ. CLO, อธิการบดีและคณบดีในคณะสัตวแพทยศาสตร์ มอ. ภูเก็ต Phos

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ จันทร์กระจำจ)
ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อาจารย์ ดร.ชมพูนุท สัมแสน)
กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อาจารย์วิรัชชดา ภาโสเม)
กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
(.....)
ประธานกรรมการบริหาร
รายวิชาศิลปะการปรุงแต่งอาหาร

ลงชื่อ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 3610101 ชื่อวิชา : ภาษาอังกฤษกับการพัฒนาความคิดทางธุรกิจ

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุทธรณ์ผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจ้งผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล	1			
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการบรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

กระบวนการจัดทบทวนเป็นไปตาม มคอ. 3 และ มคอ. 5

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

ยังไม่ค่อยมีนิเทศติดตามการดำเนินงานในส่วนนี้มากนัก

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ จันทร์กระจ่าง)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร.ชมพูนุท สมแสน)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(อาจารย์วิชุดา ภาโส)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ

(วรณ พงษ์นวด มจร)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาหมากล้อมกับการพัฒนาความคิดทางธุรกิจ

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 2530102 ชื่อวิชา : ฉันต้องรอด ในโลกที่อยู่ยาก

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุดหนุนผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 2500118 ชื่อวิชา : กลยุทธ์การทำงานเป็นทีม

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตามตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	1	1	1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความรับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมกร 1	กรรมกร 2	กรรมกร 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการุทธธรมผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	1	1	1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการบรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

กระบวนการจัดทบทวนการสอนในโปรแกรม ๒๐๐.3 และ ๒๐๐.5

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทบทวน)

ปรับ CLC, จัดทำมาตรฐานการสอนในโปรแกรม ๒๐๐.๓ และ ๒๐๐.5

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ จันทร์กระจ่าง)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร.ชมพูนุท สมแสน)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(อาจารย์วิชุดา ภาโส)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผศ.อรรถกฤษณ์ นามะบุตร)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาหลักสูตรการทำงานเป็นทีม

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 5000107 ชื่อวิชา : การเกษตรสมัยใหม่

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	0	0	0	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	-1	-1	-1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	-1	-1	-1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	1	1	1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	0	0	0	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุดหนุนผลการเรียน ชัดเจน	-1	-1	-1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	-1	-1	-1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	-1	-1	-1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	0	0	0	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	-1	-1	-1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	0	0	0	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	0	0	0	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	o	o	o	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	o	o	o	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	o	o	o	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุผา)
ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาดาวิ ไชยมาตย์)
กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัฒน์ ปานทอง)
กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผศ. อนุพงศ์ นิลฉวี)
ประธานกรรมการบริหาร
รายวิชาการเกษตรสมัยใหม่

ลงชื่อ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 4060101 ชื่อวิชา : วิธีชีวิตตามแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียนในศตวรรษที่ 21

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตามตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	-1	-1	-1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	-1	-1	-1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	-1	-1	-1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความรับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	0	0	0	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุทธรณ์ผลการเรียน ชัดเจน	0	0	0	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	0	0	0	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	0	0	0	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	0	0	0	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	0	0	0	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการบรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	0	0	0	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุผา)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาดาวิ ไชยมาตย์)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัฒน์ ปานทอง)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ

(อ.ดร. ทศพร ปะเอม)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาวิถีชีวิตตามแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียนในศตวรรษที่ 21

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 3500105 ชื่อวิชา : การใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อการซื้อขายหลักทรัพย์ออนไลน์

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	-1	-1	-1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	0	0	0	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	-1	-1	-1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	0	0	0	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุดหนุนผลการเรียน ชัดเจน	-1	-1	-1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจ้งผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	0	0	0	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	0	0	0	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	0	0	0	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	0	0	0	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	0	0	0	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	0	0	0	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุผา)
ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาดาวิ ไชยมาตย์)
กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัฒน์ ปานทอง)
กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
(รศ.เจษฎา กอเตน)
ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาการใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อการซื้อขายหลักทรัพย์ออนไลน์

ลงชื่อ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 4000115 ชื่อวิชา : การออกแบบผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	0	0	0	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	-1	-1	-1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	0	0	0	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	0	0	0	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	-1	-1	-1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุทธรณ์ผลการเรียน ชัดเจน	-1	-1	-1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	0	0	0	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	0	0	0	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	0	0	0	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	-1	-1	-1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	-1	-1	-1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	-1	-1	-1	
4.6 มีความตรง (Validity)	-1	-1	-1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	-1	-1	-1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	๐	๐	๐	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	๐	๐	๐	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุผา)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาดาวิ ไชยมาตย์)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัฒน์ ปานทอง)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ

(ผ.อ.รัฐภาพร อธิวรรณ)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 4120104 ชื่อวิชา : ทักษะดิจิทัลแห่งศตวรรษ

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	-1	-1	-1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมกร 1	กรรมกร 2	กรรมกร 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	0	0	0	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุทธรณ์ผลการเรียน ชัดเจน	0	0	0	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	0	0	0	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	-1	-1	-1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุผา)
ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาดาวิ ไชยมาตย์)
กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัฒน์ ปานทอง)
กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
(อ.ศุภมาส ธิวัชริน)
ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาทักษะดิจิทัลแห่งศตวรรษ

ลงชื่อ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 4120106 ชื่อวิชา : โมบายแอปพลิเคชันในยุคดิจิทัล

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	0	0	0	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1 0	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวความคิดที่เป็น ผู้ประกอบการ	0	0	0	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	0	0	0	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุดหนุนผลการเรียน ชัดเจน	1	1	1	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจงผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	1	1	1	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	-1	-1	-1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	0	0	0	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการบรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุผา)
ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาดาวิ ไชยมาตย์)
กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัฒน์ ปานทอง)
กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
นางสาวศุภดา ทองเน็กนก
ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาไมบายแอปพลิเคชันในยุคดิจิทัล

ลงชื่อ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569



(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 2540103 ชื่อวิชา : พลังงานและเทคโนโลยีเพื่อชีวิตยุคดิจิทัล

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	-1	-1	-1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	0	0	0	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	N/A	N/A	N/A	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	-1	-1	-1	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการุทธผลการเรียนรู้ ชัดเจน	0	0	0	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	-1	-1	-1	
3.6 แจ้งผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	0	0	0	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	1	1	1	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	1	1	1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	-1	-1	-1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการบรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	1	1	1	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุผา)
ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาดาวิ ไชยมาตย์)
กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัฒน์ ปานทอง)
กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผ.อ.กฤษฏ์ มรรณณ)
ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาพลังงานและเทคโนโลยีเพื่อชีวิตยุคดิจิทัล

ลงชื่อ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

(แบบ ทท-AUN-QA 02)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

แบบฟอร์มสรุปผลการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

โดยคณะกรรมการทบทวนรายวิชาเชิงผลลัพธ์

กลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

รหัสวิชา : 4120102 ชื่อวิชา : การออกแบบงานนำเสนอด้วยอินโฟกราฟิก

อาจารย์ผู้สอน : ภาคเรียน/ปีการศึกษา : 2568

ส่วนที่ 2: ผลการทบทวน Constructive Alignment ของรายวิชา

ผลการทบทวน: 1 = สอดคล้องชัดเจน มีหลักฐานยืนยัน (Fully aligned + clear evidence)

0 = สอดคล้องบางส่วน / หลักฐานไม่เพียงพอ (Partially aligned / weak evidence)

-1 = ไม่สอดคล้อง / ไม่มีหลักฐาน (Not aligned / no evidence)

N/A = ไม่จำเป็น/ไม่ได้กำหนดในรายวิชานี้

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
1. การออกแบบ CLOs				
1.1 ออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ตาม ตาราง Curriculum Mapping	1	1	1	
1.2 ออกแบบ CLOs โดยใช้ Taxonomy	1	1	1	
1.3 Learning Level ของ CLOs ไม่สูงกว่า PLOs	1	1	1	
1.4 CLOs เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้	1	1	1	
1.5 CLOs ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1	1	1	
2. กิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 เป็นแบบ Active Learning	1	1	1	
2.2 มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	-1	-1	-1	
2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความ รับผิดชอบ	1	1	1	
2.4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
2.5 มีการบูรณาการสาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ ในรายวิชา	1	1	1	
2.6 ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม หรือแนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ	1	1	1	
2.7 สอดคล้องกับภาคการทำงาน	0	0	0	
3. กระบวนการประเมินผล				
3.1 มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ หลากหลาย	1	1	1	
3.2 วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
3.3 มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	1	1	1	
3.4 มีการกำหนดการอุดหนุนผลการเรียน ชัดเจน	0	0	0	
3.5 กำหนดเกณฑ์และระเบียบการประเมินผล อย่างชัดเจน และสื่อสารแก่ผู้เรียน	1	1	1	
3.6 แจ้งผล (Feedback) ให้ผู้เรียนทราบ	0	0	0	
3.7 กำหนดระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน	0	0	0	
3.8 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับลักษณะ งานในภาคการทำงาน	-1	-1	-1	
4. คุณภาพเครื่องมือ				
4.1 สอดคล้องกับ CLOs	1	1	1	
4.2 สอดคล้องกับ PLOs	-1	-1	-1	
4.3 มีการใช้ Rubric	1	1	1	
4.4 มีการใช้ Marking schemes	1	1	1	
4.5 นำไปปฏิบัติในแบบเดียวกัน (Fairness)	1	1	1	
4.6 มีความตรง (Validity)	1	1	1	
4.7 มีความเชื่อมั่น (Reliability)	1	1	1	
5. ผลลัพธ์และการใช้ผล				
5.1 ดำเนินการเป็นไปตามแผนใน มคอ.3 อย่างครบถ้วน	1	1	1	
5.2 การสรุปผลการเรียนถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	1	1	1	

รายการทบทวน	ผลการทบทวน			รายละเอียดที่ไม่สอดคล้อง
	กรรมการ 1	กรรมการ 2	กรรมการ 3	
5.3 มีการวิเคราะห์ผลการเรียนร่วมกับผลการ บรรลุ CLO (CLO attainment)	1	1	1	
5.4 มีการปรับปรุงรายวิชาโดยปรับกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินให้สอดคล้องกับ CLO มากขึ้น	1	1	1	
5.5 มีการนำผลการประเมินการบรรลุ CLO ไป ใช้ในการทบทวนและปรับปรุง มคอ.3	0	0	0	

ส่วนที่ 3: ข้อสรุปผลการบรรลุและการพัฒนา

3.1 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO Attainment Summary)

ตารางสรุปผลการบรรลุ CLO

CLOs	เกณฑ์ผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์	ลักษณะการไม่บรรลุ ของผู้เรียน	สาเหตุเบื้องต้น

3.2 จุดแข็ง (Strengths)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

3.3 ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement: AFI)

(ข้อสรุปในส่วนนี้สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์ของกรรมการรายบุคคล และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการ
ทบทวน)

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุผา)
ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาดาวิ ไชยมาตย์)
กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัฒน์ ปานทอง)
กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

ลงชื่อ
(ผศ.ดร. ชุตินันท์ เทสิตวงษ์เรือง)
ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาการออกแบบงานนำเสนอด้วยอินโฟกราฟิก

ลงชื่อ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

ลำดับที่	รหัสวิชา	รายวิชาที่เปิดสอน	ภาคเรียนที่		รายวิชาที่ ทวนสอบ	ผลการประเมิน		
			1/68	2/68		๙	S.D.	ระดับ
กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร								
1	01540109	การเขียนภาษาไทยทั่วไป	✓		✓	5.00	0.00	มากที่สุด
2	01551601	ทักษะการพูดและการฟัง ภาษาอังกฤษ	✓		✓	4.95	0.07	มากที่สุด
3	01570102	ภาษาจีนเบื้องต้น	✓		✓	4.96	0.06	มากที่สุด
4	01540108	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	✓		✓	5.00	0.00	มากที่สุด
5	01670102	ภาษาลาวเบื้องต้น	✓	✓	✓	4.50	0.50	ดีมาก
6	01710102	ภาษาเวียดนามเบื้องต้น	✓		✓	4.81	0.27	มากที่สุด
7	01552701	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	✓		✓	4.82	0.31	มากที่สุด
8	01550104	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ข้ามวัฒนธรรม	✓		✓	4.95	0.07	มากที่สุด
รวมรายวิชาที่สอนทั้งหมด กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร จำนวน 8 รายวิชา								
รวมรายวิชาที่ทวนสอบแล้ว กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร จำนวน 8 รายวิชา								
รวมรายวิชาที่ทวนสอบในปีการศึกษา 2568 กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร จำนวนทั้งหมด 8 รายวิชา								
ร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบ กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 100								

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้
กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร (ฉบับปรับปรุง 62)

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถิตย์ ภาคมฤค)

ประธานกรรมการทวนสอบ

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร.สิรินทร์พันธ์ เลี่ยมแหลม)

กรรมการทวนสอบ

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์บุญญาธิสา ภูบรรทัด)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์กันยารัตน์ มะแสงสม)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาการเขียนภาษาไทยทั่วไป ✓

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร.พรพิมล ศิวินา)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาทักษะการพูดและการฟังภาษาอังกฤษ ✓

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์ณัฐชนก เกษทองมา)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกกสิณ ขาทิพอด)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พงศธร ภาวะบุตร)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาภาษาลาวเบื้องต้น

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์บุญญาธิสา ภูบรรทัด)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาภาษาเวียดนามเบื้องต้น ✓

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมศิลป์ สารทอง)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ✓

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์ธัญลักษณ์ จันทร์กระจ่าง)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาภาษาจีนเบื้องต้น ✓

19 พฤษภาคม 2569

ลำดับที่	รหัสวิชา	รายวิชาที่เปิดสอน	ภาคเรียนที่		รายวิชาที่ ทวนสอบ	ผลการประเมิน		
			1/68	2/68		๕	S.D.	ระดับ
กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์								
1	01511401	จริยธรรมเพื่อการดำเนินชีวิต		✓	✓	4.00	0.00	ดีมาก
2	02531204	จิตตปัญญาศึกษา	✓	✓	✓	4.14	0.13	ดีมาก
3	02053301	สุนทรียะ	✓	✓	✓	5.00	0.00	มากที่สุด
รวมรายวิชาที่สอนทั้งหมด กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ จำนวน 3 รายวิชา								
รวมรายวิชาที่ทวนสอบแล้ว กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ จำนวน 3 รายวิชา								
รวมรายวิชาที่ทวนสอบในปีการศึกษา 2568 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ จำนวนทั้งหมด 3 รายวิชา								
ร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 100								

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง 62)

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุผา)

ประธานกรรมการทวนสอบ

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาดาวิ ไชยมาตย์)

กรรมการทวนสอบ

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัฒน์ ปานทอง)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุผา)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาสุนทรียะ

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์วรัญญู ขาวจันทร์)

ประธานกรรมการบริหารราย

จริยธรรมเพื่อการดำเนินชีวิต

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พุฒิจักร สิริธิ)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาจิตตปัญญาศึกษา

19 พฤษภาคม 2569

แบบรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2562) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์
จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน/ทวนสอบในปีการศึกษา 2568

ลำดับที่	รหัสวิชา	รายวิชาที่เปิดสอน	ภาคเรียนที่		รายวิชาที่ ทวนสอบ	ผลการประเมิน		
			1/68	2/68			S.D.	ระดับ
กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์								
1	02500106	กฎหมายเพื่อชีวิต	✓	✓	✓	4.00	0.00	ดีมาก
2	02551101	พลเมืองศึกษา	✓		✓	4.00	0.00	ดีมาก
3	02500104	วัฒนธรรมแองสกลนคร	✓	✓	✓	4.00	0.00	ดีมาก
4	03500102	หลักการจัดการสมัยใหม่	✓	✓	✓	4.14	0.20	ดีมาก
5	03621101	การเป็นผู้ประกอบการ	✓		✓	4.00	0.00	ดีมาก
6	02533201	ศาสตร์พระราชสำหรับการพัฒนาท้องถิ่น	✓	✓	✓	4.00	0.00	ดีมาก
7	02531202	สังคมไทยกับโลกาภิวัตน์	✓		✓	4.10	0.13	ดีมาก
8	02500107	สันติศึกษา	✓		✓	4.00	0.00	ดีมาก
9	03611201	หมากกลอม	✓		✓	4.00	0.00	ดีมาก
รวมรายวิชาที่สอนทั้งหมด กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 9 รายวิชา								
รวมรายวิชาที่ทวนสอบแล้ว กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 9 รายวิชา								
รวมรายวิชาที่ทวนสอบในปีการศึกษา 2568 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ จำนวนทั้งหมด 9 รายวิชา								
ร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 100								

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง 62)

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร.อนงลักษณ์ หนูหมอก)

ประธานกรรมการทวนสอบ

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์ธัญลักษณ์ จันทร์กระจำง)

กรรมการทวนสอบ

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ดุลยสุจริต)

กรรมการและเลขานุการทวนสอบ

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์กาญจนาภรณ์ นิลจินดา)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาหลักการจัดการสมัยใหม่

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดนัยณัฐ จิระวัฒนาสมกุล)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชากฎหมายเพื่อชีวิต

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์วีรศักดิ์ บำรุงตา)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาพลเมืองศึกษา

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร.พสุธา โกมลาลัย)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาวัฒนธรรมแองโกลนคร

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์อนรรฆ สมพงษ์)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาสังคมไทยกับโลกาภิวัตน์

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยวดีน เพชรพงศ์พันธ์)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาหมากล้อม

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์วิชาญ ฤทธิธรรม)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาสันติศึกษา

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เมธาวี ยิมิน)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาการเป็นผู้ประกอบการ

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ *สม. น.*

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ชัย โพเกตุ)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ✓

19 พฤษภาคม 2569

ลำดับที่	รหัสวิชา	รายวิชาที่เปิดสอน	ภาคเรียนที่		รายวิชาที่ ทวนสอบ	ผลการประเมิน		
			1/68	2/68		๕	S.D.	ระดับ
กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ - วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
1	04073501	การสร้างเสริมและดูแลสุขภาพ	✓	✓	✓	5.00	0.00	มากที่สุด
2	04000109	การพัฒนาทักษะการคิด	✓	✓	✓	5.00	0.00	มากที่สุด
3	04071201	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	✓		✓	5.00	0.00	มากที่สุด
4	04002101	ทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อชีวิตและอาชีพ	✓		✓	5.00	0.00	มากที่สุด
5	05500103	เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	✓		✓	5.00	0.00	มากที่สุด
6	05000104	การเกษตรและอาหารเพื่อชีวิต	✓		✓	5.00	0.00	มากที่สุด
7	05151101	เกษตรภูมิปัญญาพื้นถิ่น	✓		✓	5.00	0.00	มากที่สุด
8	04000106	คอมพิวเตอร์และสารสนเทศขั้นพื้นฐาน	✓	✓	✓	5.00	0.00	มากที่สุด
รวมรายวิชาที่สอนทั้งหมด กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ - วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 8 รายวิชา								
รวมรายวิชาที่ทวนสอบแล้ว กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ - วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 8 รายวิชา								
รวมรายวิชาที่ทวนสอบในปีการศึกษา 2568								
กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ - วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนทั้งหมด 8 รายวิชา								
ร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบ กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ - วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 100								

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้
กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ฉบับปรับปรุง 62)

ลงชื่อ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ จันทระจำง)
 ประธานกรรมการทวนสอบ
 19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ
 (อาจารย์ ดร.ชมพูนุท สมแสน)
 กรรมการทวนสอบ
 19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ
 (อาจารย์วิชุดา ภาโส)
 กรรมการและเลขานุการทวนสอบ
 19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ
 (อาจารย์ลำครองสิทธิ์ คำสงค์)
 ประธานกรรมการบริหาร
 รายวิชาการพัฒนาทักษะการคิด
 19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงทรัพย์ อรุณกมล)
 ประธานกรรมการบริหาร
 รายวิชาเกษตรภูมิปัญญาพื้นถิ่น
 19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ
 (อาจารย์ ดร.อริณชัย พรหมเทพ)
 ประธานกรรมการบริหาร
 รายวิชาการสร้างเสริมและดูแลสุขภาพ
 19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ
 (อาจารย์ ดร.ณัฐพร จิระวัฒนาสมกุล)
 ประธานกรรมการบริหาร
 รายวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน
 19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ
 (อาจารย์ ดร.อุบลศิลป์ โพธิ์พรม)
 ประธานกรรมการบริหาร
 รายวิชาคอมพิวเตอร์และสารสนเทศขั้นพื้นฐาน
 19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุพิน สมคำพี)
 ประธานกรรมการบริหาร
 รายวิชาการเกษตรและอาหารเพื่อชีวิต
 19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อูผา)
 ประธานกรรมการบริหาร
 รายวิชาทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อชีวิตและอาชีพ
 19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาคร อินทะชัย)
 ประธานกรรมการบริหาร
 รายวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
 19 พฤษภาคม 2569

แบบรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2566) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร
จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน/ทวนสอบในปีการศึกษา 2568

ลำดับที่	รหัสวิชา	รายวิชาที่เปิดสอน	ภาคเรียนที่		รายวิชาที่ ทวนสอบ	ความสอดคล้อง	
			1/68	2/68		บรรลุ CLOs	ไม่บรรลุ CLOs
กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร							
1	01540110	การเขียนเพื่อพัฒนาชีวิต	✓	✓	✓	✓	
2	01540111	การอ่านเพื่อพัฒนาชีวิตและสังคม	✓	✓	✓	✓	
3	01590101	ท่องโลกฝรั่งเศส	✓	✓	✓	✓	
4	01550110	ทักษะการพูดและการฟัง ภาษาอังกฤษ	✓	✓	✓	✓	
5	01500115	นานาภาษาสื่อ	✓	✓	✓	✓	
6	01570103	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	✓	✓	✓	✓	
7	01540112	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	✓	✓	✓	✓	
8	01670103	ภาษาลาวเพื่อการสื่อสาร	✓	✓	✓	✓	
9	01710103	ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร	✓	✓	✓	✓	
10	01550108	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	✓	✓	✓	✓	
11	01550107	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารข้าม วัฒนธรรม	✓	✓	✓	✓	
12	01550109	ภาษาอังกฤษเพื่อพิชิตข้อสอบ มาตรฐาน	✓	✓	✓	✓	
13	01710102	ภาษาเวียดนามเบื้องต้น		✓	✓	✓	
รวมรายวิชาที่สอนทั้งหมด กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร จำนวน 13 รายวิชา							
รวมรายวิชาที่ทวนสอบแล้ว กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร จำนวน 13 รายวิชา							
รวมรายวิชาที่ทวนสอบในปีการศึกษา 2568 กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร จำนวนทั้งหมด 13 รายวิชา							
ร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบ กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 100							

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนสอบครั้งนี้
กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร (ฉบับปรับปรุง 66)

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถิตย์ ภาคมฤค)

ประธานกรรมการทบทวน

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ สิริพันธ์

(อาจารย์ ดร.สิรินทัศน์ เลี่ยมแหลม)

กรรมการทบทวน

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ 2pm2

(อาจารย์บุญญาธิสา ภูบรรทัด)

กรรมการและเลขานุการทบทวน

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ กนก 4r

(อาจารย์กันยารัตน์ มะแสงสม)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาการเขียนเพื่อพัฒนาชีวิต

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์เวทย์ ศรีขาว)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์เวทย์ ศรีขาว)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาการอ่านเพื่อพัฒนาชีวิตและสังคม

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ 2r 2i

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริลักษณ์ จิระวัฒนาสมกุล)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาท่องเที่ยวโลกฝรั่งเศส

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ พรพิมล ศิวินา

(อาจารย์ ดร.พรพิมล ศิวินา)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาทักษะการพูดและการฟังภาษาอังกฤษ

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ Chai

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิภาวี บัวผัน)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชานานาภาษาสื่อ

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ 2r 2i

(อาจารย์ธัญลักษณ์ จันทระจ่าง)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ กนก 4r (แทน)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกกสิน ขาทิพฮอด)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ Chai

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยกร สุตะโคตร)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาภาษาลาวเพื่อการสื่อสาร

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ 2 คน
 (อาจารย์ณัฐชนก เกษทองมา)
 ประธานกรรมการบริหาร
 รายวิชาภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร
 19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ 2 คน
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมศิลป์ สารทอง)
 ประธานกรรมการบริหาร
 รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ 2 คน
 (อาจารย์ ดร.อนงลักษณ์ หนูหมอก)
 ประธานกรรมการบริหาร
 รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อพิชิตข้อสอบมาตรฐาน
 19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ 2 คน
 (อาจารย์ณัฐชนก เกษทองมา)
 ประธานกรรมการบริหาร
 รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม
 19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ 2 คน
 (อาจารย์ณัฐชนก เกษทองมา)
 ประธานกรรมการบริหาร
 รายวิชาภาษาเวียดนามเบื้องต้น
 19 พฤษภาคม 2569

กลุ่มวิชาสุขภาวะที่ดี

จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน/ทวนสอบในปีการศึกษา 2568

ลำดับที่	รหัสวิชา	รายวิชาที่เปิดสอน	ภาคเรียนที่		รายวิชาที่ ทวนสอบ	ความสอดคล้อง	
			1/68	2/68		บรรลุ CLOs	ไม่บรรลุ CLOs
กลุ่มวิชาสุขภาวะที่ดี							
1	05000105	การเกษตรครัวเรือน	✓	✓	✓	✓	
2	04510101	อาหารเพื่อสุขภาพ	✓	✓	✓	✓	
3	05070101	การแปรรูปอาหารท้องถิ่นสุขภาพดี		✓	✓	✓	
4	04140101	เพศศึกษารอบด้าน	✓	✓	✓	✓	
5	04070101	สุขภาวะเพื่อชีวิตที่ดี	✓	✓	✓	✓	
6	01510101	ปรัชญาชีวิต	✓	✓	✓	✓	
7	01500114	รักตัวเองให้เป็น ด้วยจิตตปัญญาศึกษา	✓	✓	✓	✓	
8	02500116	ทักษะชีวิต	✓	✓	✓	✓	
9	02500117	วัคซีนป้องกัน "โลก"		✓	✓	✓	
รวมรายวิชาที่สอนทั้งหมด กลุ่มวิชาสุขภาวะที่ดี จำนวน 9 รายวิชา							
รวมรายวิชาที่ทวนสอบแล้ว กลุ่มวิชาสุขภาวะที่ดี จำนวน 9 รายวิชา							
รวมรายวิชาที่ทวนสอบในปีการศึกษา 2568 กลุ่มวิชาสุขภาวะที่ดี จำนวนทั้งหมด 9 รายวิชา							
ร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบ กลุ่มวิชาสุขภาวะที่ดี คิดเป็นร้อยละ 100							

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้
กลุ่มวิชาสุขภาพที่ดี (ฉบับปรับปรุง 66)

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุฬา)

ประธานกรรมการทบทวน

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาดาวิ ไชยมาศย์)

กรรมการทบทวน

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัดน์ ปานทอง)

กรรมการและเลขานุการทบทวน

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรณภา หาญมนตรี)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาอาหารเพื่อสุขภาพ

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์อรอนงค์ ชันเดช)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาการเกษตรครัวเรือน

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์ลำยองฉัตร คำสิงห์)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาปรัชญาชีวิต

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร.สิรินทัศน์ เลี่ยมแหลม)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาการแปรรูปอาหารท้องถิ่นสุขภาพดี

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำพร อินสิน)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาเพศศึกษารอบด้าน

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรินทร์ทิพย์ ชมชายผล)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาสุขภาพเพื่อชีวิตที่ดี

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ



(อาจารย์วรงค์กร ขาวจันทร์)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชารักตัวเองให้เป็น ด้วยจิตตปัญญาศึกษา

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ



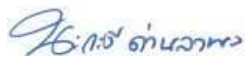
(อาจารย์ลำครองสิทธิ์ คำสงค์)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาปรัชญาชีวิต

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ



(อาจารย์ชูลีวัลย์ รักษาภักดี)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาวัคซีนป้องกัน "โลก"

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ



(อาจารย์ ดร.ปณทิตา อินทร์รักษา)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาทักษะชีวิต

19 พฤษภาคม 2569

ลำดับที่	รหัสวิชา	รายวิชาที่เปิดสอน	ภาคเรียนที่		รายวิชาที่ ทวนสอบ	ความสอดคล้อง	
			1/68	2/68		บรรลุน CLOs	ไม่บรรลุน CLOs
กลุ่มวิชาพลเมืองคุณภาพ							
1	02560101	กฎหมายในชีวิตประจำวัน	✓	✓	✓	✓	
2	01520101	คนดีมีเสน่ห์	✓	✓			
3	02500111	จริยศาสตร์เพื่อการพัฒนาชีวิต	✓	✓	✓	✓	
4	02530101	ถอดรหัสอาเซียน	✓	✓	✓	✓	
5	02500115	โบราณคดีอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง	✓	✓	✓	✓	
6	02550101	พลังพลเมือง	✓	✓	✓	✓	
7	02500114	วิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง	✓	✓	✓	✓	
8	02500109	วิศวกรรมสังคมกับวัฒนธรรมแห่ง สกลนคร	✓	✓	✓	✓	
9	02500113	สมาธิเพื่อพัฒนาชีวิตในยุคดิจิทัล	✓	✓	✓	✓	
10	02550102	เหตุการณ์โลกปัจจุบัน	✓	✓	✓	✓	
รวมรายวิชาที่สอนทั้งหมด กลุ่มวิชาพลเมืองคุณภาพ จำนวน 10 รายวิชา							
รวมรายวิชาที่ทวนสอบแล้ว กลุ่มวิชาพลเมืองคุณภาพ จำนวน 10 รายวิชา							
รวมรายวิชาที่ทวนสอบในปีการศึกษา 2568 กลุ่มวิชาพลเมืองคุณภาพ จำนวนทั้งหมด 10 รายวิชา							
ร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบ กลุ่มวิชาพลเมืองคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 100							

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้
กลุ่มวิชาพลเมืองคุณภาพ (ฉบับปรับปรุง 66)

ลงชื่อ 

(อาจารย์ ดร.อนงลักษณ์ หนูหมอก)

ประธานกรรมการทบทวน

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ 

(อาจารย์ธัญลักษณ์ จันทร์กระจำ)

กรรมการทบทวน

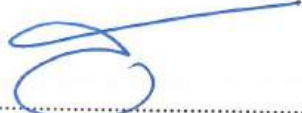
19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ชุลยสุจริต)

กรรมการและเลขานุการทบทวน

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ 

(อาจารย์เสริมวิช บุตรโยธี)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาวิศวกรรมสังคมกับวัฒนธรรมแองสกลนคร ✓

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ 

(อาจารย์ปรีดิตร ภูจิตร)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชากฎหมายในชีวิตประจำวัน ✓

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ 

(อาจารย์รัชฎา ชุทธิธรรม)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาคณิตมีเส้น ✓

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ 

(อาจารย์สายฝน ปุนหางค์)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาจริยศาสตร์เพื่อการพัฒนาชีวิต ✓

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ 

(อาจารย์วีรศักดิ์ บำรุงตา)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาพลเมือง

19 พฤษภาคม 2569 ✓

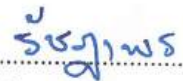
ลงชื่อ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เมธาวี ยี่มิน)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาการเป็นผู้ประกอบการ

19 พฤษภาคม 2569

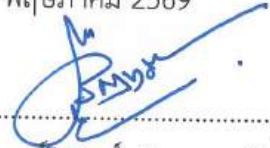
ลงชื่อ 

(อาจารย์รัชฎาพร อีราวรรณ)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาสมาธิเพื่อพัฒนาชีวิตในยุคดิจิทัล ✓

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ 

(อาจารย์ไกรทิพย์ พันธ์บุษราคัมกุล)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง ✓

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ



(อาจารย์ภุริภูมิ ชมภูษ)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาเหตุการณ์โลกปัจจุบัน

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ดุลยสุจริต)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาถอดรหัสอาเซียน

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร.เชาวณา ไข่แก้ว)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาโบราณคดีอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

19 พฤษภาคม 2569

แบบรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2566) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
กลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน
จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน/ทวนสอบในปีการศึกษา 2568

ลำดับที่	รหัสวิชา	รายวิชาที่เปิดสอน	ภาคเรียนที่		รายวิชาที่ ทวนสอบ	ความสอดคล้อง	
			1/68	2/68		บรรลุน CLOs	ไม่บรรลุน CLOs
กลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน							
1	02520101	การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	✓	✓	✓	✓	
2	03620101	การเป็นผู้ประกอบการ	✓	✓	✓	✓	
3	01630101	การรู้สารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	✓		✓	✓	
4	01500117	เกมและสันทนาการ	✓	✓	✓	✓	
5	01500118	ทักษะชีวิตพิชิตเป้าหมาย	✓	✓	✓	✓	
6	04000111	วิทยาศาสตร์เพื่อชีวิต	✓		✓	✓	
7	04000112	วิทยาศาสตร์สร้างสุนทรีย์	✓	✓	✓	✓	
8	05500104	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	✓	✓	✓	✓	
9	04510102	ศิลปะการปรุงแต่งอาหาร	✓	✓	✓	✓	
10	03610101	หมากล้อมกับการพัฒนาความคิดทางธุรกิจ	✓	✓	✓	✓	
11	02530102	ฉันต้องรอด ในโลกที่อยู่ยาก		✓	✓	✓	
12	02500118	กลยุทธ์การทำงานเป็นทีม	✓	✓	✓	✓	
รวมรายวิชาที่สอนทั้งหมด กลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน จำนวน 12 รายวิชา							
รวมรายวิชาที่ทวนสอบแล้ว กลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน จำนวน 12 รายวิชา							
รวมรายวิชาที่ทวนสอบในปีการศึกษา 2568 กลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน จำนวนทั้งหมด 12 รายวิชา							
ร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบ กลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 100							

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้
กลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน (ฉบับปรับปรุง 66)

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ จันทร์กระจ่าง)

ประธานกรรมการทบทวน

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร.ชมพูนุท สมแสน)

กรรมการทบทวน

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์วิชุดา ภาโส)

กรรมการและเลขานุการทบทวน

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์วรรณพร หันไชยงวา)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์ศรีสุข ผาอินทร์)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาเกมและสันทนาการ

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ภาวิณี แสนชนม์)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาการรู้สารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พุดผจกร สิทธิ)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาทักษะชีวิตพิชิตเป้าหมาย

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ร่วมศาสตราจารย์ ดร.พัชราภรณ์ สมผล)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาคณิตศาสตร์ในโอกาสที่อยู่มาก

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร.ณัฐพร จิระวัฒนาสมกุล)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาวิทยาศาสตร์เพื่อชีวิต

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชาศาสตร์ มีเกาะ)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรืองฤทธิ์ หาญมนตร์)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชากลยุทธ์การทำงานเป็นทีม

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุผา)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาวิทยาศาสตร์สร้างสุนทรีย์ ✓

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วศิน เพชรพงศ์พันธ์)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาหมากล้อมกับการพัฒนาความคิดทางธุรกิจ ✓

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร.ฐิตินันท์ เหมะธูลิน)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาศิลปะการปรุงแต่งอาหาร ✓

19 พฤษภาคม 2569

แบบรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2566) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
กลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล
จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน/ทวนสอบในปีการศึกษา 2568

ลำดับที่	รหัสวิชา	รายวิชาที่เปิดสอน	ภาคเรียนที่		รายวิชาที่ ทวนสอบ	ความสอดคล้อง	
			1/68	2/68		บรรลุ CLOs	ไม่บรรลุ CLOs
กลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล							
1	05000107	การเกษตรสมัยใหม่	✓	✓	✓	✓	
2	04060101	วิถีชีวิตตามแนวคิดเศรษฐกิจ หมุนเวียนในศตวรรษที่ 21	✓	✓	✓	✓	
3	03500105	การใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อการซื้อ ขายหลักทรัพย์ออนไลน์	✓	✓	✓	✓	
4	04000113	การรู้เท่าทันสื่อ	✓	✓	✓	✓	
5	02520102	การออกแบบผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญา ท้องถิ่น	✓	✓	✓	✓	
6	02540101	แผนที่และการสำรวจ	✓	✓	✓	✓	
7	04000115	พลังงานและเทคโนโลยีเพื่อชีวิต ยุคดิจิทัล		✓	✓	✓	
8	04120102	การออกแบบงานนำเสนอด้วย อินโฟกราฟิก		✓	✓	✓	
9	04120104	ทักษะดิจิทัลแห่งศตวรรษ		✓	✓	✓	
10	04120106	โมบายแอปพลิเคชันในยุคดิจิทัล		✓	✓	✓	
รวมรายวิชาที่สอนทั้งหมด กลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล จำนวน 10 รายวิชา							
รวมรายวิชาที่ทวนสอบแล้ว กลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล จำนวน 10 รายวิชา							
รวมรายวิชาที่ทวนสอบในปีการศึกษา 2568 กลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล จำนวนทั้งหมด 10 รายวิชา							
ร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบ กลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล คิดเป็นร้อยละ 100							

ผู้รับรองข้อมูลผลการทบทวน

รายนามคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ลงนามรับรองการทบทวนครั้งนี้
กลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล (ฉบับปรับปรุง 66)

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เบญจพร อุผา)

ประธานกรรมการทบทวน

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาติวี ไชยมาตย์)

กรรมการทบทวน

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัฒน์ ปานทอง)

กรรมการและเลขานุการทบทวน

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ พิชณีย์)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาการเกษตรสมัยใหม่

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์สุรีย์พัชร มุสิกะภักดิ์)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาแผนที่และการสำรวจ

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาการรู้เท่าทันสื่อ

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ละมัย ร่มเย็น)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์ธิดารัตน์ เหลืองรุ่งเรือง)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาการออกแบบงานนำเสนอด้วยอินโฟกราฟิก

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์แพรตะวัน จารุตัน)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาทักษะดิจิทัลแห่งศตวรรษ

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร. เกวลี ผาไธ)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาการใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อการซื้อขายหลักทรัพย์ออนไลน์

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ

(อาจารย์กิตติศักดิ์ โยวราลัย)

ประธานกรรมการบริหาร

รายวิชาพลังงานและเทคโนโลยีเพื่อชีวิตยุคดิจิทัล

19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ 
 (อาจารย์ ดร.สุธิสา วงวัฒนา)
 ประธานกรรมการบริหาร
 รายวิชาโมบายแอปพลิเคชันในยุคดิจิทัล
 19 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ 
 (อาจารย์ ดร.ทองพล ประโยชน์มี)
 ประธานกรรมการบริหาร
 รายวิชาวิถีชีวิตตามแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียนในศตวรรษที่ 21
 19 พฤษภาคม 2569

**แบบรายงานสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2562 และฉบับปรับปรุง พ.ศ.2566) ประจำปีการศึกษา 2568
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร**

คำชี้แจง :

1. แบบรายงานสรุปผลการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษานี้จัดทำขึ้นเพื่อแจ้งผลการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. แบบรายงานสรุปผลการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา มีจำนวน 2 หมวด

หมวดที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2562 โดยสภาวิชาการให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 24 เมษายน 2562 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อนุมัติในการประชุมครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2562 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบ เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2562 และเปิดสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นมา

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2566 โดยสภาวิชาการให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 6/2565 วันที่ 4 ตุลาคม 2565 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อนุมัติในการประชุมครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2565 และเปิดสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นมา

หมวดที่ 2 จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน/ทวนสอบในปีการศึกษา 2568

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2562

รายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ปีการศึกษา 2568 จำนวน ..28... รายวิชา ตามข้อกำหนดของตัวบ่งชี้ว่าจะต้องทำการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ฯ อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ดังนั้น หมวดวิชาศึกษาทั่วไป จึงดำเนินการทวนสอบ จำนวน 28 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้

ลำดับที่	รหัสวิชา	รายวิชาที่เปิดสอน	ภาคเรียนที่		รายวิชาที่ ทวนสอบ	ผลการประเมิน		
			1/68	2/68			S.D.	ระดับ
กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร								
1	01540109	การเขียนภาษาไทยทั่วไป	✓		✓	5.00	0.00	มากที่สุด
2	01551601	ทักษะการพูดและการฟัง ภาษาอังกฤษ	✓		✓	4.95	0.07	มากที่สุด
3	01570102	ภาษาจีนเบื้องต้น	✓		✓	4.96	0.06	มากที่สุด
4	01540108	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	✓		✓	5.00	0.00	มากที่สุด
5	01670102	ภาษาลาวเบื้องต้น	✓	✓	✓	4.50	0.50	ดีมาก
6	01710102	ภาษาเวียดนามเบื้องต้น	✓		✓	4.81	0.27	มากที่สุด
7	01552701	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	✓		✓	4.82	0.31	มากที่สุด
8	01550104	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ข้ามวัฒนธรรม	✓		✓	4.95	0.07	มากที่สุด
กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์								
1	01511401	จริยธรรมเพื่อการดำเนินชีวิต		✓	✓	4.00	0.00	ดีมาก
2	02531204	จิตตปัญญาศึกษา	✓	✓	✓	4.14	0.13	ดีมาก
3	02053301	สุนทรียะ	✓	✓	✓	5.00	0.00	มากที่สุด

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2566

รายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ปีการศึกษา 2568 จำนวน ..54..... รายวิชา ตามข้อกำหนดของ
 ตัวบ่งชี้ว่าจะต้องทำการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ฯ อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละ
 ปีการศึกษา ดังนั้น หมวดวิชาศึกษาทั่วไป จึงดำเนินการทวนสอบ จำนวน 54 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้

ลำดับ ที่	รหัสวิชา	รายวิชาที่เปิดสอน	ภาคเรียนที่		รายวิชาที่ ทวนสอบ	ความสอดคล้อง	
			1/68	2/68		บรรลุ CLOs	ไม่บรรลุ CLOs
กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร							
1	01540110	การเขียนเพื่อพัฒนาชีวิต	✓	✓	✓	✓	
2	01540111	การอ่านเพื่อพัฒนาชีวิตและสังคม	✓	✓	✓	✓	
3	01590101	ท่องโลกฝรั่งเศส	✓	✓	✓	✓	
4	01550110	ทักษะการพูดและการฟัง ภาษาอังกฤษ	✓	✓	✓	✓	
5	01500115	นานาชาติภาษาสื่อ	✓	✓	✓	✓	
6	01570103	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	✓	✓	✓	✓	
7	01540112	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	✓	✓	✓	✓	
8	01670103	ภาษาลาวเพื่อการสื่อสาร	✓	✓	✓	✓	
9	01710103	ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร	✓	✓	✓	✓	
10	01550108	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	✓	✓	✓	✓	
11	01550107	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ข้ามวัฒนธรรม	✓	✓	✓	✓	
12	01550109	ภาษาอังกฤษเพื่อพิชิตข้อสอบ มาตรฐาน	✓	✓	✓	✓	
13	01710102	ภาษาเวียดนามเบื้องต้น		✓	✓	✓	

ลำดับที่	รหัสวิชา	รายวิชาที่เปิดสอน	ภาคเรียนที่		รายวิชาที่ ทวนสอบ	ความสอดคล้อง	
			1/68	2/68		บรรลุ CLOs	ไม่บรรลุ CLOs
กลุ่มวิชาสุขภาวะที่ดี							
1	05000105	การเกษตรครัวเรือน	✓	✓	✓	✓	
2	04510101	อาหารเพื่อสุขภาพ	✓	✓	✓	✓	
3	05070101	การแปรรูปอาหารท้องถิ่นสุขภาพดี		✓	✓	✓	
4	04140101	เพศศึกษารอบด้าน	✓	✓	✓	✓	
5	04070101	สุขภาวะเพื่อชีวิตที่ดี	✓	✓	✓	✓	
6	01510101	ปรัชญาชีวิต	✓	✓	✓	✓	
7	01500114	รักตัวเองให้เป็น ด้วยจิตตปัญญาศึกษา	✓	✓	✓	✓	
8	02500116	ทักษะชีวิต	✓	✓	✓	✓	
9	02500117	วัคซีนป้องกัน "โลก"		✓	✓	✓	
กลุ่มวิชาพลเมืองคุณภาพ							
1	02560101	กฎหมายในชีวิตประจำวัน	✓	✓	✓	✓	
2	01520101	คนดีมีเสน่ห์	✓	✓			
3	02500111	จริยศาสตร์เพื่อการพัฒนาชีวิต	✓	✓	✓	✓	
4	02530101	ถอดรหัสอาเซียน	✓	✓	✓	✓	
5	02500115	โบราณคดีอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง	✓	✓	✓	✓	
6	02550101	พลังพลเมือง	✓	✓	✓	✓	
7	02500114	วิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง	✓	✓	✓	✓	
8	02500109	วิศวกรสังคมกับวัฒนธรรมแ่งสกลนคร	✓	✓	✓	✓	
9	02500113	สมาธิเพื่อพัฒนาชีวิตในยุคดิจิทัล	✓	✓	✓	✓	
10	02550102	เหตุการณ์โลกปัจจุบัน	✓	✓	✓	✓	

2.2 กระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์

การดำเนินการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของนักเรียนยังไม่สำเร็จการศึกษา (ตามที่ได้ระบุไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 5 ข้อ 2) ตามรายละเอียด ดังนี้

กระบวนการทวนสอบฯ	การดำเนินการ	หมายเหตุ
1. มีระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในของหลักสูตร โดยมีการทวนสอบทั้งในระดับรายวิชาและการประมวลผลรวมในแต่ละปีการศึกษา ตลอดจนในระดับผลรวมของหลักสูตร เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของรายวิชาและหลักสูตร	- แต่งตั้งกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ฯ - ใช้ผลประเมินการเรียนการสอนผ่านระบบมหาวิทยาลัย	
2. การทวนสอบในระดับรายวิชาให้นักศึกษาประเมินการเรียนการสอนในระดับรายวิชา เพื่อนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา	- ประเมินผลการเรียนการสอนผ่านระบบมหาวิทยาลัย	ผลการประเมินแสดงในหมวดที่ 2
3. มีการทวนสอบในแต่ละปีการศึกษาว่าเป็นไปตามแผนการสอนและวัตถุประสงค์ของรายวิชา/หลักสูตรตามที่ตั้งเป้าหมายไว้	- การพิจารณาความเหมาะสมของข้อสอบและผลการสอบแต่ละปีการศึกษา (โดยดูจาก มคอ.3, มคอ.4 (ถ้ามี)/มคอ.5, มคอ.6 (ถ้ามี))	
4. มีการทวนสอบในระดับหลักสูตรทำโดยตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ ประจำคณะ	- การพิจารณาความเหมาะสมของข้อสอบและผลการสอบแต่ละปีการศึกษา (โดยดูจาก มคอ.3, มคอ.4 (ถ้ามี)/มคอ.5, มคอ.6 (ถ้ามี) เอกสารหลักฐาน)	คำสั่ง
5. รายงานการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	- ส่งแบบรายงานต่อคณะฯ	รายงาน

หมวดที่ 3 ผลการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

1. ผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้โดยภาพรวม

1.1 ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรครบถ้วนตามกระบวนการ

1.2 สรุปการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

1.2.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2562

รายวิชาที่นำมาทวนสอบ ประจำปีการศึกษา 2568 จำนวน 28 รายวิชา
ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 16 รายวิชา อยู่ในระดับดีมาก
จำนวน 12 รายวิชา

1.2.2 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2566

รายวิชาที่นำมาทวนสอบ ประจำปีการศึกษา 2568 จำนวน 54 รายวิชา
ผลการทวนสอบการบรรลุ CLOs บรรลุ จำนวน 54 รายวิชา

2. แนวทางพัฒนา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการทวนสอบ

กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร

ในวันอังคารที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 ณ ห้อง 13309 ชั้น 3 อาคาร 13 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

รายวิชา	ปัญหาที่ผู้สอนพบ	การแก้ไขปัญหาของผู้สอน	ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมของ คณะกรรมการทวนสอบ
กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562)			
1. การเขียนภาษาไทยทั่วไป			
2. ทักษะ การพูด และการ ฟัง ภาษาอังกฤษ	- มีเอกสารสอนชุดเดียวกัน - ใช้เอกสารสอนเดียวกัน ข้อสอบเดียวกันให้ทำคลิปท้ายเทอม		
3. ภาษาจีนเบื้องต้น	- ทบทวนการวัดผลประเมินเพื่อบรรลุCLOsให้มีความหลากหลายมากขึ้น - มีเอกสารการสอนชุดเดียวกัน มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย - มีกิจกรรม มีการใช้ตำรา ข้อสอบเล่มเดียวกัน มีการวางแผนการสอน - ควรกำหนดวิชานี้ไว้เพื่อให้ นศ. สามารถเลือกเป็นกลุ่มวิชาเลือกเสรีใน อนาคต		
4. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	การติดตามผู้เรียนที่ขาดเรียน	เช็คชื่อเข้าเรียนทุกคาบเรียนและติดตามผ่านกลุ่ม สังคมออนไลน์ของรายวิชา ติดตามผ่านหัวหน้ากลุ่ม	
5. ภาษาลาวเบื้องต้น	- เพิ่มกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย - มีแบบการเรียนรู้มีข้อสอบตามจุดประสงค์		ควรจัดเป็นรายวิชาเลือกเสรีใน อนาคต
6. ภาษาเวียดนามเบื้องต้น	- มีเอกสารการสอนชุดเดียวกัน มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	ปรับให้ผู้เรียนรู้ผ่านกิจกรรมและเกมในชั้นเรียน รวมทั้งนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าหน้าชั้นเรียน	- อยากให้วิชานี้ยังคงอยู่ อาจจะย้ายไปเลือกเสรี
7. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร			
8. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารข้าม วัฒนธรรม	- ใช้เอกสารในการจัดการเรียนการสอนชุดเดียวกัน ข้อสอบชุดเดียวกันมีการสังเกตนักศึกษาก่อนและจัดการเรียนให้เหมาะสมกับพื้นฐานที่แตกต่างกันมีอาจารย์ชาวต่างชาติ เพื่อให้ นศ. ได้พัฒนาอย่างเต็มที่ - มีกิจกรรมจับคู่ นศ. ช่วยการเรียนรู้ให้เพื่อช่วยเพื่อน มีการประเมิน นศ. ก่อนเรียนรู้จาก การสังเกต มีอาจารย์ต่างชาติให้สอนโดยตรา มีกิจกรรมน้องเรียน - มีเอกสารชุดเดียวกัน		

รายวิชา	ปัญหาที่ผู้สอนพบ	การแก้ไขปัญหาของผู้สอน	ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมของคณะกรรมการทวนสอบ
กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)			
1. การเขียนเพื่อพัฒนาชีวิต			
2. การอ่านเพื่อพัฒนาชีวิตและสังคม	- มีการออกแบบ CLO6และTLAที่ชัดเจนมีA6S ที่ชัดเจนทั้งที่เป็น FA6s และ Sas9 - มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ชัดเจนและการจัดลำดับเบื้องต้นที่ยากง่ายตามลำดับแต่ละสัปดาห์ - มีการฝึกอ่านจริงเริ่มจากนิทานง่ายๆ ชวนตีความ ไปสารคดี แล้วชวนคิดเลือก เรื่องสั้น ร่วมสมัย เน้นคุณธรรม จริยธรรม มีความร่วมสมัยคอลัมน์ออนไลน์ตามอิสระ อ่านแบบใช้AIช่วยอ่าน ปรับกิจกรรม ตามจำนวนผู้เรียนให้เหมาะสม - มีการเสนอข้อมูลการจัดการเรียนที่ชัดเจน - มีการลงภาคสนามให้เด็กเก็บข้อมูลเพื่อทำผลงานเป็นใบขึ้น		- การไม่บรรลุ CLOs ควรมีการคำนวณ การบรรลุให้ชัดเจนเพื่อการวัดและประเมินที่ชัดเจน - เอกสาร มคอ.5 ใบรายงาน - ไม่ระบุการบรรลุ CLOs - เด็กไม่บรรลุ CLOs ได้บอกวิธีแก้ปัญหาแก้ปัญหาแต่ไม่ได้ตั้งเกณฑ์ว่าควรจะทำให้อะไรจึงเรียกว่าบรรลุ CLOs
3. ท้องโลกฝรั่งเศส	- ทบทวนการวัดผลประเมินผลการบรรลุ CLOs เรื่องเกณฑ์การรู้วิชาภาควิ - ทบทวนความหลากหลายและของการวัดผล CLOs ให้มีความหลากหลาย - มีการออกแบบการเรียนการสอนที่น่าสนใจดึงดูด ผู้เรียนได้มีสื่อการเรียนที่น่าสนใจ มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายผู้สอนมีการสื่อสารกับผู้เรียนสม่ำเสมอ		
4. ทักษะการพูดและการฟังภาษาอังกฤษ	- มีเอกสารสอนชุดเดียวกัน - ใช้เอกสารสอนเดียวกัน ข้อสอบเดียวกันให้ทำคลิปท้ายเทอม		
5. นานาภาษาสื่อ	- มีใบงานสะท้อนที่หลากหลาย มีบูรณาการร่วมกับชุมชนเน้นปฏิบัติร่วมกับทฤษฎีมีสื่อทำมือที่สะท้อนคิด - มีการนิเทศเน้นการนำเสนอผลิตภัณฑ์ชุมชนโดยใช้ภาษาอังกฤษมีการกำหนดรูปแบบกติกาการสำงานชัดเจน นศ. ได้มีโอกาสเลือกยืดหยุ่นได้ - TLA ค่อนข้างชัดเจน		

6. ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	- ทบทวนการวัดผลประเมินเพื่อบรรลุCLOsให้มีความหลากหลายมากขึ้น - มีเอกสารการสอบชุดเดียวกัน มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย - มีกิจกรรม มีการใช้ตำรา ข้อสอบเล่มเดียวกัน มีการวางแผนการสอน - ควรกำหนดวิชาไว้เพื่อให้ นศ. สามารถเลือกเป็นกลุ่มวิชาเลือกเสรีในอนาคต		
7. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	การติดตามผู้เรียนที่ขาดเรียน	เช็คชื่อเข้าเรียนทุกคาบเรียนและติดตามผ่านกลุ่มสังคมออนไลน์ของรายวิชา ติดตามผ่านหัวหน้ากลุ่ม	
8. ภาษาลาวเพื่อการสื่อสาร	- เพิ่มกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย - มีแบบการเรียนรู้มีข้อสอบตรงตามจุดประสงค์		ควรจัดเป็นรายวิชาเลือกเสรีในอนาคต
9. ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร	-มีเอกสารการสอนชุดเดียวกัน มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	ปรับให้ผู้เรียนรู้ผ่านกิจกรรมและเกมในชั้นเรียน รวมทั้งนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าหน้าชั้นเรียน	อยากให้วิชานี้ยังคงอยู่อาจจะย้ายไปเลือกเสรี
10. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร			
11. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม	- ใช้เอกสารในการจัดการเรียนการสอนชุดเดียวกัน ข้อสอบชุดเดียวกันมีการสังเกตนักศึกษาและจัดการเรียนให้เหมาะสมกับพื้นฐานที่ต่างกันมีอาจารย์ต่างชาติเพื่อให้ นศ. ได้พัฒนาอย่างเต็มที่ - มีกิจกรรมจับคู่ นศ. ช่วยการเรียนรู้ให้เพื่อช่วยเพื่อน มีการประเมิน นศ. ก่อนเรียนรู้จากการสังเกต มีอาจารย์ต่างชาติให้สอนโดยตรา มีกิจกรรมในห้องเรียน - มีเอกสารชุดเดียวกัน		
12. ภาษาอังกฤษเพื่อพิชิตข้อสอบมาตรฐาน	- ออกแบบการเรียนการสอน ตามลำดับความยากง่ายตามเนื้อหา		
13. ภาษาเวียดนามเบื้องต้น	- มีเอกสารการสอนชุดเดียวกัน มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	ปรับให้ผู้เรียนรู้ผ่านกิจกรรมและเกมในชั้นเรียน รวมทั้งนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าหน้าชั้นเรียน	อยากให้วิชานี้ยังคงอยู่อาจจะย้ายไปเลือกเสรี

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการทวนสอบ

กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน

วันอังคารที่ 19 พฤษภาคม 2569 ณ ห้อง 13313 ชั้น 3 อาคาร 13 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

รายวิชา	ปัญหาที่ผู้สอนพบ	การแก้ไขปัญหาของผู้สอน	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการการทวนสอบ
กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562)			
1. การสร้างเสริมและดูแลสุภาพะ	การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.5	อาจารย์ผู้สอนสอบถามถึงการจัดทำชิ้นงานของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอระหว่างภาคเรียน และเมื่อนักศึกษาไม่นำชิ้นงานมาส่งในช่วงปลายภาคเรียน อาจารย์ผู้สอนก็ทำการติดตามสอบถามผ่านทางหมายเลขโทรศัพท์ แชนแนล รวมทั้งฝากให้เพื่อนร่วมชั้นเรียนที่อยู่สาขาวิชาเดียวกันช่วยติดต่อให้ด้วย	ปรับ CLOs ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้สอดคล้องและผลักดัน PLOs
2. คอมพิวเตอร์และสารสนเทศขั้นพื้นฐาน	กระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตาม มคอ.3 และ มคอ.5		ปรับ CLO เพื่อให้มีความชัดเจนและสอดคล้อง/ผลักดัน PLOs
3. การพัฒนาทักษะการคิด	การจัดการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.5		ปรับ CLOs ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นเพื่อให้สอดคล้องและผลักดัน PLOs
4. ทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อชีวิตและอาชีพ	กระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตาม มคอ.3 และ มคอ.5		ปรับ CLOs ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นเพื่อให้สอดคล้องและผลักดัน PLOs
5. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	กระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตาม มคอ.3 และ มคอ.5	-	ปรับ CLOs ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นเพื่อให้สอดคล้องและผลักดัน PLOs
6. เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.5	-	ปรับ CLOs ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นเพื่อให้สอดคล้องและผลักดัน PLOs
7. การเกษตรและอาหาร เพื่อชีวิต	การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.5		ปรับ CLOs ให้ชัดเจนและสอดคล้องกับ PLOs เพื่อช่วยผลักดัน PLOs
8. เกษตรภูมิปัญญาท้องถิ่น	การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.5		ปรับ CLOs ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อช่วยผลักดัน PLOs

รายวิชา	ปัญหาที่ผู้สอนพบ	การแก้ไขปัญหาของผู้สอน	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการทวนสอบ
กลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)			
1. เกมและสันทนาการ	กระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตาม มคอ.3และ มคอ.5		ปรับ CLOs ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นเพื่อให้ สอดคล้องและผลักดัน PLOs
2. ทักษะชีวิตพิชิตเป้าหมาย	กระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตาม มคอ.3และ มคอ.5		ปรับ CLOs ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นเพื่อให้ สอดคล้องและผลักดัน PLOs
3. วิทยาศาสตร์สร้างสรรค์	กระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตาม มคอ.3และ มคอ.5		ปรับ CLOs ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นเพื่อให้ สอดคล้องและผลักดัน PLOs
4. วิทยาศาสตร์เพื่อชีวิต	กระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตาม มคอ.3และ มคอ.5		ปรับ CLOs ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นเพื่อให้ สอดคล้องและผลักดัน PLOs
6. การรู้สารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ มคอ.3-5		ปรับ CLOs ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นเพื่อให้ สอดคล้องและผลักดัน PLOs
7. หมากล้อมกับการพัฒนาความคิดทางธุรกิจ	การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.5		ปรับ CLOs ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นเพื่อให้ สอดคล้องและผลักดัน PLOs
8. การเป็นผู้ประกอบการ	การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.5		ปรับ CLOs ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นเพื่อให้ สอดคล้องและผลักดัน PLOs
9. ศิลปะการปรุงแต่งอาหาร	การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.5		ปรับ CLOs ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นเพื่อให้ สอดคล้องและผลักดัน PLOs
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.5		ปรับ CLOs ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นเพื่อให้ สอดคล้องและผลักดัน PLOs
11. กลยุทธ์การทำงานเป็นทีม	การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตาม มคอ.3 และ มคอ.5		ปรับ CLOs ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นเพื่อให้ สอดคล้องและผลักดัน PLOs
12.ฉันต้องรอดในโลกที่ยูยาก	การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ มคอ.3และ มคอ.5		ปรับ CLOs ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นเพื่อให้ สอดคล้องและผลักดัน PLOs

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการทวนสอบ

กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ และกลุ่มวิชาสุขภาพที่ดี และกลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยี

วันอังคารที่ 19 พฤษภาคม 2569 ณ ห้อง 13311 ชั้น 3 อาคาร 13 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

รายวิชา	ปัญหาที่ผู้สอนพบ	การแก้ไขปัญหาของผู้สอน	ข้อแนะนำอื่น ๆ เพิ่มเติม ของคณะกรรมการการทวนสอบ
กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562)			
1. สุนทรียะ			
2. จริยธรรมเพื่อการดำเนินชีวิต			
3. จิตตปัญญาศึกษา			
กลุ่มวิชาสุขภาพที่ดี (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)			
1. อาหารเพื่อสุขภาพ			
2. การเกษตรครัวเรือน			
3. เพศศึกษารอบด้าน			
4. สุขภาวะเพื่อชีวิตที่ดี		ทบทวนแนวทางของรายวิชา	ความเฉพาะเจาะจงของเนื้อหาที่อาจจะ เชื่อมโยงได้ยากกับ background of knowledge ของผู้เรียนที่มาจากหลากหลาย วิชา
5. ทักษะชีวิต			
6. รักตัวเองให้เป็น ด้วยจิตตปัญญาศึกษา			
7. ปรัชญาชีวิต			
8. การแปรรูปอาหารท้องถิ่นสุขภาพดี			
9. วัคซีนป้องกัน “โลก”			

รายวิชา	ปัญหาที่ผู้สอนพบ	การแก้ไขปัญหาของผู้สอน	ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมของคณะกรรมการทวนสอบ
กลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)			
1.แผนที่และการสำรวจ	นักศึกษาเข้าเรียนไม่ตรงเวลาส่งงานไม่ครบ นักศึกษาบางคนไม่เข้าเรียนแต่ไม่ถอนรายวิชา การเข้าเรียนไม่ตรงเวลา	มีการติดตามผ่านไลน์กลุ่มและ google classroom FB รายวิชาแจ้งให้มาถอนรายวิชาสร้างช่องทางการติดตามผ่านสื่อออนไลน์	ติดต่อผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษามาถอนรายวิชา
2.การออกแบบผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น	นักศึกษาส่งงานไม่ครบปัญหาการทำงานกลุ่ม เช่น ไม่ช่วยทำงานเนื้อหา/ความเชี่ยวชาญด้านการตลาดภาคปฏิบัติ ของอาจารย์ผู้สอนการส่งงาน/ความรับผิดชอบของนักศึกษา	ติดตามงานผ่านไลน์กลุ่มพูดคุยกับนักศึกษาเพื่อหาแนวทางแก้ไขนำเสนอสื่อการเรียนรู้หลากหลายทางช่องทางออนไลน์แทนการลงมือปฏิบัติจริงตามงานที่หลากหลายช่องทาง	เชิญวิทยากรหรือผู้มีความรู้ด้านการตลาดมามีส่วนร่วม
3.การออกแบบงานนำเสนอด้วยอินโฟกราฟิก	โปรแกรมบางส่วนต้องซื้อเพิ่มอุปกรณ์ในห้องเรียนไม่พร้อม		
4.การรู้เท่าทันสื่อ	ความทันสมัยของโปรแกรมความพร้อมของนักศึกษาการส่งงาน	ปรับใช้โปรแกรมฟรีที่ทุกคนเข้าถึงในการสอน แจ้งเปลี่ยนห้องที่ใช้สอนติดตามทุกช่องทาง	
5.การเกษตรสมัยใหม่			ทบทวนสัดส่วนการให้คะแนนให้สอดคล้องกับ CLO ที่กำหนด
6. พลังงานและเทคโนโลยีเพื่อชีวิตยุคดิจิทัล	นักศึกษาไม่ส่งงาน ปัญหาการส่งงาน	ติดตามนักศึกษาติดตามทุกช่องทาง	อาจจัดการเรียนการสอนร่วมกันแต่รับผิดชอบการจัดการให้อาจารย์แต่ละคนต่อ 1 sec.
7. การใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อการซื้อขายหลักทรัพย์ออนไลน์	ความหลากหลายของพื้นฐานของนักศึกษา เช่น ปัญหาการไม่ส่งงานพฤติกรรมผู้เรียน	ติดตามผ่านไลน์กลุ่ม ไลน์ส่วนตัวติดตามทุกช่องทางออนไลน์และผ่านกลุ่มเพื่อน	
8. โมบายแอปพลิเคชัน ในยุคดิจิทัล	นักศึกษาลงรายวิชา/นักศึกษาส่งงานไม่ครบ การส่งงาน/การเข้าเรียน	เป็นไปตามความสนใจของนักศึกษาติดตามทุกช่องทาง	

รายวิชา	ปัญหาที่ผู้สอนพบ	การแก้ไขปัญหาของผู้สอน	ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมของ คณะกรรมการทวนสอบ
9. วิถีชีวิตตามแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียนใน ศตวรรษที่ 21	Wifi ในมหาลัยไม่เสถียรการติดตามนักศึกษาบางคนไม่ สามารถติดตามได้อุปกรณ์/สื่อที่ใช้จัดการเรียนการสอน การเข้าเรียน	ให้นักศึกษาใช้อินเตอร์เน็ตในโทรศัพท์มือถือ ติดต่อผ่านหลายช่องทางมีไลน์กลุ่มอีเมล ใช้อินเตอร์เน็ตส่วนตัวติดตามช่องทางต่าง ๆ	สามารถปรับ CLO ได้ตามความ เหมาะสมสามารถติดตามนักศึกษาผ่าน ไปทางหลักสูตรต้นสังกัดเพื่อช่วยการ จัดการปัญหา ติด F
10. ทักษะดิจิทัลแห่งศตวรรษ			

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการทวนสอบ

กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มวิชาพลเมืองคุณภาพ

วันอังคารที่ 19 พฤษภาคม 2569 ณ ห้อง 13309 ชั้น 3 อาคาร 13 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

รายวิชา	ปัญหาที่ผู้สอนพบ	การแก้ไขปัญหาของผู้สอน	ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมของ คณะกรรมการทวนสอบ
กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562)			
1. หลักการจัดการสมัยใหม่	มีกระบวนการวัดและประเมินผลสำหรับการเรียนรู้		
2. การเป็นผู้ประกอบการ			
3. วัฒนธรรมองค์กร			
4. สังคมไทยกับโลกาภิวัตน์	มีการวัดประเมินผลสำหรับการเรียนรู้		
5. พลเมืองศึกษา			
6. หมากลอม	มีวิธีการสอนดีสอนแทรกปรัชญาเพื่อให้นักศึกษารู้จักคิดวิเคราะห์ในการวางกลยุทธ์ให้สามารถไปรบในการ		
7. ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น			
8. สันติศึกษา	มีกระบวนการวัดและประเมินผลสำหรับการเรียนรู้		
9. กฎหมายเพื่อชีวิต	มีกระบวนการวัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลของรายวิชา		

รายวิชา	ปัญหาที่ผู้สอนพบ	การแก้ไขปัญหของผู้สอน	ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม ของคณะกรรมการทวนสอบ
กลุ่มวิชาพลเมืองคุณภาพ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562)			
1. เหตุการณ์โลกปัจจุบัน	กิจกรรมกลุ่ม		-
2. วิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง	เรียนรู้การต่อสู้ให้วิเคราะห์กรณีศึกษาให้ทำงานเป็นทีมให้จบ ห้องเรียนไม่เน้นให้การประเมินภาระการปิดการศึกษา		
3. วิศวกรสังคมกับวัฒนธรรมแอ่งสกลนคร	มีการทำกิจกรรมให้นักศึกษาได้เรียนรู้กับสังคมภายนอกได้ ดำเนินกิจกรรม		
4. พลังพลเมือง	เน้นการถามตอบประเด็นในห้องเรียนให้ นศ. จับคู่มีกิจกรรม เพื่อให้ตื่นตัวตลอดเวลาทำกิจกรรมกลุ่มแล้วมานำเสนอ อัดคลิปผู้เรียนทำกิจกรรมตลอดเวลา	อาจจะจัดเป็นบทนำเสนอแบ่งเป็น 4 หัวข้อ เพื่อให้กระจาย เทอม 2 เลยย้ายมาห้องสโลป	ทำเพจของวิชาแล้วให้เด็กผลงานขึ้น
5. ถอดรหัสอาเซียน	มีการออกแบบการวัดการเรียนรู้และการวัดและประเมิน ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา		
6. จริยศาสตร์เพื่อการพัฒนาชีวิต	มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีการวัดและประเมิน ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา	พิจารณาสาระสำคัญตามแผนรายวิชาปรับ ภายในขอบเขตที่กำหนด	อาจารย์ผู้สอนมอบหมายหัวข้อ/ประเด็น เพื่อออกแบบเนื้อหา/กิจกรรมเพื่อนำมาใช้ ในแนวทางเดียวกัน เสนอแนะให้อาจารย์ แต่ละท่านออกข้อสอบ
7. สมาธิเพื่อพัฒนาชีวิตในยุคดิจิทัล	การเรียนรู้ฝึกปฏิบัติสมาธิ ประเมินจากสภาพจิตใจประเมิน จากสภาพหรือธรรมชาติของ นศ.		
8. กฎหมายในชีวิตประจำวัน	มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลลัพธ์การ เรียนรู้ของรายวิชา		
9. โบราณคดีอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง	มีกระบวนการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้		
11. คนดีมีเสน่ห์	เน้นการบรรยายและการมีส่วนร่วมให้หลักคิดในการดำเนิน ชีวิตเอื้อให้กิจกรรมภาคคิดในการเปลี่ยนแปลงการดำเนินชีวิต ทางที่ดีขึ้น	เปลี่ยนแบบทดสอบเป็นแบบเติมคำทำให้เด็ก ตอบได้ดีมากขึ้น	

ผู้รับรองข้อมูลผลการทวนสอบ

ลงชื่อ 2

(อาจารย์ภาไล ตาสาโรจน์)

รองผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

ลงชื่อ amr

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

ลงชื่อ วา -

(รองศาสตราจารย์ ดร.วรปภา อารีราษฎร์)

รองอธิการบดี

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

รูปภาพประกอบ การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ของนักศึกษาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

วันอังคารที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มวิชาพลเมืองคุณภาพ ณ ห้อง ๑๓๓๐๘ ชั้น ๓ อาคาร ๑๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คณะกรรมการทวนสอบฯ ประกอบด้วย

อาจารย์ ดร.อนงลักษณ์ หนูหมอก

อาจารย์ธัญลักษณ์ จันทร์กระจำ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ดุลยสุจริต

ประธานกรรมการ

กรรมการ

กรรมการและเลขานุการ



กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาสุขภาวะที่ และกลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล

ณ ห้อง ๑๓๓๐๙ ชั้น ๓ อาคาร ๑๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คณะกรรมการทวนสอบฯ ประกอบด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุฬา

ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาดาวิ ไชยมาตย์

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัดน์ ปานทอง

กรรมการและเลขานุการ



กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร ณ ห้อง ๑๓๓๑๒ ชั้น ๓ อาคาร ๑๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
คณะกรรมการทวนสอบฯ ประกอบด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สทิษฐ์ ภาคมฤค

อาจารย์ ดร.สิรินทัศน์ เลี่ยมแหลม

อาจารย์บุญญา ภูบรรทัด

ประธานกรรมการ

กรรมการ

กรรมการและเลขานุการ



กลุ่มวิชาทักษะการเรียนรู้และการทำงาน และกลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ณ ห้อง ๑๓๓๑๓ ชั้น ๓ อาคาร ๑๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คณะกรรมการทวนสอบฯ ประกอบด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ จันทร์กระจ่าง

อาจารย์ ดร.ชมพูนุท สมแสน

อาจารย์วิชชุดา ภาโสเม

ประธานกรรมการ

กรรมการ

กรรมการและเลขานุการ

